

## ЭКОЛОГИЯ И КУЛЬТУРА

### СОДЕРЖАНИЕ

<b>3</b>	<b>Экологическое образование</b>
	<b>Д.Н. Кавтарадзе</b> ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ДОЛЖНО УЧИТЬ ДЕЙСТВИЯМ
<b>3</b>	
	<b>Е.В. Колесова</b> СОСТОЯНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ РОССИИ
<b>5</b>	
	<b>В.В. Кротов, О.В. Шлыкова</b> СОЗДАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ ПО ЭКОЛОГИИ: ИНИЦИАТИВЫ И ПРОЕКТЫ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ
<b>7</b>	
	<b>А.С. Карпов</b> КОНЦЕПЦИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
<b>9</b>	
<b>13</b>	<b>Формирование экологической культуры</b>
	<b>В.В. Мисенжников</b> ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА
<b>13</b>	
	<b>В.А. Ясвин</b> ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
<b>16</b>	
	<b>Ю.А. Агешин</b> ИСЦЕЛЕНИЕ КУЛЬТУРОЙ
<b>18</b>	
	<b>А.Н. Захлебный</b> КТО ФОРМИРУЕТ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ КУЛЬТУРУ
<b>21</b>	
	<b>М.Ю. Шишин</b> ЦЕННОСТНО-МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
<b>23</b>	

<b>27</b>	<b>М.В. Медведева</b> ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В РОССИИ
<b>29</b>	<b>Н.В. Кротова</b> ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА
<b>31</b>	<b>С.Ю. Белова, А.Р. Григорян</b> ТУРИЗМ – «ЗОЛОТОЙ ЗАПАС» ООПТ РОССИИ
<b>33</b>	<b>Н.Ф. Церцек</b> БИБЛИОТЕКИ – ЦЕНТРЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ И КУЛЬТУРЫ В РЕГИОНАХ РОССИИ

## ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ДОЛЖНО УЧИТЬ ДЕЙСТВИЯМ

Сейчас необходимо создать «черный» список невыполненных постановлений. Такую аналитическую работу провела в 2006 году О.А. Разбаш. Документ потрясает масштабом необходимых правовых, законодательных усилий, чтобы восстановить утраченное, сделать то, что было намечено, названо, решено, но не сделано. Пришла пора уйти от очарования слов к материальным результатам действий. У нас сейчас есть новый шанс возродить общественно-государственную форму управления, развивать самоуправление. И хотя становление этих форм требует многих десятилетий, сейчас важно продолжать эту работу.

Наконец, важно обратить пристальное внимание на само понятие «экологическое образование», которое внушает сильную тревогу, поскольку в школах страны оно находится в статусе формального «необязательного» компонента. На Тбилисской межправительственной конференции по образованию в области окружающей среды (1977 г.) весь мир признал, что только школа может сделать экологическое образование общегражданским. Мы «по-человечески» легко забываем именно то, чего не можем сделать.

Необходимо составить список обязательств нашей страны по обеспечению прав наших граждан на жизнь в благоприятной окружающей среде. Нелишним будет подготовка перечня ответственных служб и сроков выполнения взятых обязательств.

Вспомним, что у нас почти нет новых общественных движений. Когда началась гласность, один психолог сказал: смотри, что делается: гласность есть, а голосов нет. Перед нами опять та же ситуация. Поэтому общественным экологическим организациям совместно с Общественной палатой надо поддержать те единичные, позитивные, редкие гражданские инициативы, укрепить их, защитить их из Москвы. Иногда и только из Москвы это возможно сделать. Должна быть конкретная социальная политика, она и будет социо-эколого-культурной: не вместо граждан, а вместе с ними.

Неправительственным организациям надо вновь поставить вопрос перед властными структурами, что их руководителям надо действовать по экологическим принципам, которые они декларируют. У нас экологические принципы, критерии, ценности практически не являются политическим приоритетом в личной, общественной или политической жизни депутатов. Вспомним, что каждый из депутатов последнего созыва Верховного Совета СССР имел экологические обязательства и по мере сил их выполнял: успехи были общенациональными.

Есть замалчиваемая необходимость испытания наших стратегических планов, доктрин и др. на моделях систем, реформ и т.д. Мы свято верим в реформы. А надо прежде оценить их обоснованность, проверить их состоятельность на моделях. Современная наука это позволяет сделать. Но заказов на модели «устойчивого развития» нет.

У нас есть обязательство страны: разработать национальную стратегию по образованию для устойчивого развития. Однако десятилетие образования для устойчивого развития (2005–2014), провозглашенное ООН, нами еще не обнародовано. Будем писать новые многостраничные документы. Мир стремительно меняется и «просто документа» не-

**Термин «устойчивое развитие» повторяет судьбу слова «экология» — он приедается. Мы уже привыкаем к тому, что его достаточно только произносить. Известно несколько способов загубить хорошее дело. Первый — это принять стратегию, у которой нет никакого шанса быть выполненной. Второй — требовать для решения вопроса консенсуса комиссии из 30 человек. Однако, нас объединяет позитивное, конструктивное отношение к проблемам. Мы в настоящий момент, к сожалению, планируем делать то, о чем мы уже говорили и начинали делать 20 лет назад.**

достаточно. Надо научить граждан действовать, для этого нам дается образование. Необходимы еще и гражданские действия.

Колоссальное влияние на нашу образование, культуру, страну, оказала концепция «Пределов роста» предложенная тридцать лет назад группой проф. Д. Медоуза. Так, РАН примерно пять лет назад издала труд «Парадигмы развития России», где нашим исследователям не удалось сказать ничего принципиально нового. Мы повторили модель развития мира WORLD3 применительно к нашей стране. Мы признали, что существуют предельные возможности биосферы «обмена веществ», пределы роста развития нынешнего типа цивилизаций и так далее. Вопрос «какова модель становления государственности в России» остается без должного ответа, ответа который получен не при испытании слов, а при испытании динамических моделей. Если вновь силы и ресурсы уйдут на конкурентную борьбу словесных обещаний и виртуальных конструкций, то ничего не останется для созидания. Прежде всего, не будет времени для решения проблем.

Наконец, нам надо предложить некоторую меру того, чего мы хотим. Может быть, у нас уже есть «экологическая культура». Что вы, товарищи, драматизируете и паникуете? Где доказательства, цифры, информация, где раздел статистических данных?

Несколько лет назад на конференции по проблемам экологии автомобильных дорог один финский исследователь, смущаясь, говорил, что «у нас маленькая страна, и у нас на дорогах погибает 770 человек в год, мы не можем себе этого позволить. Поэтому мы приняли программу экологической безопасности на дорогах, и приняли организационные, финансовые меры. Это будут конкретные меры, направленные на то, чтобы через 5–7 лет количество погибающих на дорогах снизилось и не превысило 150 человек». Никто не знает, чьи жизни будут сохранены, но все знают, что будут. Вот это и есть общенациональная объединяющая страну задача. Вот мера экологической и гуманитарной политики.

Недооценка сложности задач губительна. Надо пояснить, что все наши планируемые меры по улучшению демографической ситуации выглядят убедительно, но это лишь отдельные фрагменты целого. В них отсутствует видение общей картины, они не составляют единую систему. Организационные планы фрагментарны и неопределенны по срокам, а чуть ли не 80 процентов детей в детских домах Московской области имеют двух живых родителей.

Изменилось родительское поведение и науке требуются объединенные усилия для описания состояния всей системы. Но такие работы наталкиваются на разъединенность научных направлений. Надежды адресуются нашим университетам. Но и тут на добытие гранта суммарные усилия велики, а разъединенность исследователей вызвана конкуренцией. На само исследование, времени остается недостаточно. Необходимо поощрение комплексных, междисциплинарных проектов в рамках госзаказа.

линарных проектов в рамках госзаказа.

Простым способом нашу задачу не решить. Необходимо системный подход. Нам надо предложить объединяющую нас цель, измеримую концепцию личной, семейной, профессиональной и региональной безопасности в нашей стране. Риск измеряем, надо научить граждан его воспринимать, оценивать, управлять событиями. Необходимо вернуться к практике (редкой сейчас) проведения совместных коллегий министерств, потому что, не секрет, у нас колоссальное непонимание во всех слоях, уровнях, горизонталях и вертикалях. Документы не стыкуются.

Оставаясь «общественностью», мы все эти 15 лет своим хребтом вытягиваем, соединяем эти разрывы в межведомственном непонимании. Совместная коллегия нужна для согласования, сопряжения усилий хотя бы Минобразования РФ и МПР РФ, чтобы министры, их помощники и весь аппарат были ориентированы на определенные совместные достижения и обязательства.

В Белграде в октябре 2007 г. состоится конференция европейских министров экологии и образования. Важные документы об участии в процессе «Окружающая среда для Европы» подписаны Россией, а поедут ли на нее два российских министра никто не знает, включая их самих.

Россией не подписана Орхусская конвенция о доступе общественности к информации о состоянии окружающей среды. Но очевидно, существует необходимость, как-то по этапам к ней приближаться, поскольку, не имея информации об окружающей среде, очень сложно побуждать людей к практическим действиям.

Несмотря на то, что так трудно менять систему образования, важно вернуться к принципам и поддержке самообразования, которое в нашей стране успешно работало. Люди хотят больше знать, и надо им помочь осуществить эту возможность.

И, наконец, мы подходим к тому, что необходим некий «экологический градусник», термометр, который будет в каждом доме, как экологическая зубная щетка. Нам надо до бытовых деталей довести знание практической экологии - что и как надо делать. Необходимо разрабатывать образовательные материалы, как экологическое подспорье, которыми могут воспользоваться и учителя и родители.

Ничего сверхсложного в экологическом образовании нет, но мы хотим изменения поведения людей, мы хотим, чтобы у нас в стране, к примеру, был образ желаемого будущего. Мы можем это делать, и многое уже делается нашими экологическими организациями. Хватит читать лекции о правильном плавании, налейте воду в бассейн!

#### **Д.Н. Кавтарадзе**

Зав. кафедрой «Управление природными ресурсами» факультета государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова, член Центра экологической политики России

## СОСТОЯНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ РОССИИ

В том, что всеобщее экологическое образование имеет огромное значение для формирования экологической культуры населения России и, как результат — снижения антропогенной нагрузки на биосферу, наверное, уже никто не сомневается. То, что главный акцент экологического образования должен быть сделан именно на общеобразовательной школе, — тоже очевидно. Сегодня школа — это единственный социальный институт через который проходит, так или иначе, все население России (дети — непосредственно, родители, бабушки-дедушки — опосредованно). Кроме того, школа — это то место, где людей можно научить согласованным действиям, направленным на улучшение экологической ситуации того региона, где они живут и страны в целом.

Кроме того, если мы посмотрим на общеобразовательную школу с целью найти там ростки нового образования в интересах устойчивого развития, то на сегодняшний день мы можем увидеть их только там, где сложилась система экологического образования.

Как известно, кроме экологической, у образования в интересах устойчивого развития есть еще социальная и экономическая составляющие. Но школе ни в общественных дисциплинах, и ни в экономическом образовании таких ростков образования для устойчивого развития пока замечено не было. И это не случайно, поскольку у этих предметов совсем другая логика, не созвучная идеям устойчивого развития, другие цели и задачи. А если к содержанию экологического образования добавляются социальные и экономические аспекты, то это хорошо воспринимается и учащимися, и педагогами за счет специфики экологического образования, в том числе за счет его междисциплинарности и комплексности.

Содержание экологического образования, в отличие от многих других предметов, подвижно и гибко, поскольку в нем заложена возможность реагировать на те изменения, которые происходят в нашем быстро меняющемся мире.

Во всем мире экологическому образованию придается самое важное значение; в Европе, США, Австралии становится все более популярной т.н. «глубинная экология» (deep ecology) — психологический подход к экологической этике. В настоящее время экологическое образование развивается под новым лозунгом — образования в целях устойчивого развития.

И только в России все происходит совсем наоборот. В полной мере можно согласиться, что в стране происходит явный процесс «деэкологизации».

В чем причина этого процесса? В экологической невежественности населения и, прежде всего, в экологической безграмотности, так называемых, «лиц, принимающих решения». И идет эта безграмотность от средней школы, где экологии никак не найдется должного места.

Потенциал экологического образования с его общекультурной компонентой так и остается невостребованным на государственном уровне. Предмет экология не входит (и в обозримом будущем и не войдет) в федеральный компонент базисного учебного плана. Есть попытки Министерства образования и науки РФ закрыть Всероссийскую олимпиаду школьников по экологии, которая на сегодняшний

**Содержание экологического образования сегодня переживает очередной этап модернизации, а школьный предмет «экология» уходит из базисных учебных планов общеобразовательных учреждений России. Что придет ему на смену? Будет ли в России экологическое образование?**

день делает востребованным экологическое образование в масштабах России и является инструментом мониторинга состояния экологического образования в стране.

По данным, полученным на Всероссийской олимпиаде школьников по экологии, экологическое образование в различных формах реализуется в 71 регионе России (по 18 регионам данных нет).

Экологическое образование в регионах реализуется, начиная с отдельных общеобразовательных учреждений в ряде регионов, где работает модель непрерывного экологического образования (с 1 по 11 класс), и вплоть до сведения этого предмета до уровня факультатива в школе (в лучшем случае), а то и до полного перевода его в сферу дополнительного образования.

В целом, в России формальное экологическое образование тесным образом интегрировано с неформальным (дополнительным) образованием как ни один другой предмет. Такая ситуация является уникальной. С одной стороны она имеет плюсы в том, что задействован большой потенциал дополнительного образования за счет его специфики: гибкости и вариативности, расширенного образовательного и воспитательного пространства, практической деятельности. А это все пока еще недоступно для общеобразовательной школы. Но, с другой стороны, такое экологическое образование не является массовым. Вариативность и разноплановость содержания экологического образования не позволяет решать его основные задачи.

Содержание экологического образования в целом, в России не определено образовательным стандартом (его просто нет!) и часто можно наблюдать ситуацию, когда «у каждого своя экология»! В регионах издано много учебно-методических комплексов, содержание которых не всегда согласуется между собой, понятия трактуются по-разному. Общей содержательной идеологии экологического образования в России не выработано. Отдельные регионы в свои школы вводят новые предметы, которые, по их мнению, смогут эффективнее решать задачи экологического образования. Например, в Москве с 2007/08 учебного года будет новый предмет «Экология Москвы и устойчивое развитие», а в Татарстане — «Хартия Земли».

Примерно 80% опрошенных представителей регионов РФ отметили, что у них в школах экологическое образование реализуется в профильных 10–11 классах естественнонаучного цикла. Практика показывает, что спрос на естественно-научное образование в России невелик. В лучшем случае, если в школе набирают один такой профильный класс, но набирают его и в Москве не в каждой школе, что говорить о других регионах, где не всегда и один 10 класс набрать можно (не из кого). Особенно сложная ситуация сложилась в сельских школах, где, как правило, дети учатся до 9 класса.

Содержание экологического образования в профильных классах, как правило, сведено до некоторых аспектов классической экологии (биоэкологии).

Экологическое содержание представлено также и в других предметах: в начальной школе — окружающий мир, в средней школе — в химии, биологии, географии, физике, ОБЖ. Но в рамках этих предметов экологическое содержание не является системным. А, так называемая «экологизация» отдельных школьных предметов, вызывает у учителей сложности в преподавании.

Только представители 7 регионов отметили, что экология у них — региональный предмет (т. е. это выбор региона). Тем не менее, в настоящее время регионы имеют достаточно большую свободу выбора того или иного предмета. Например, в ряде регионов в качестве регионального предмета изучаются родные языки (адыгейский, тувинский, хакасский, чувашский, татарский, мордовский и др.), история края, история православной культуры и даже арабский язык. К сожалению, экология пока не является образовательным приоритетом и на региональном уровне. По-прежнему, экологическое образование в большинстве случаев является уделом учителей-энтузиастов.

#### **Е.В. Колесова**

Директор “Московского эколого-образовательного комплекса” Международного независимого эколого-политологического университета

## СОЗДАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ ПО ЭКОЛОГИИ: ИНИЦИАТИВЫ И ПРОЕКТЫ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ

Глобализация и информационно-коммуникационные технологии, являясь признаками нового времени, способны изменять не только виды доступа, хранения, обработки, представление данных, но и затрагивать сами знания, способы их транслирования и использования. На фоне больших перемен, технологическая и экономическая глобализация имеет тенденцию приносить однородность в окружающий мир, нивелировать национальные, исторические различия, стирать признаки наследственной памяти, касаются ли они объектов культурного наследия (памятники, исторические городские центры и т.д.) или его носителей, например языка и т.д.

В настоящее время мы наблюдаем изменение не только парадигмы социальной жизни, но и изменение парадигмы образования.

Экологическое образование — это процесс получения и усвоения экологических знаний, умений и навыков, целенаправленно организованный и систематически осуществляемый в организациях образования, просвещения и воспитания, или получения этих знаний самостоятельно<sup>1</sup>.

Экологическое воспитание — это процесс непрерывного, систематического и целенаправленного формирования эмоционально-нравственного, гуманного и бережного отношения человека к природе и морально-этических норм поведения в окружающей среде.

Экологическое просвещение подразумевает под собой распространение экологических решений, информации о состоянии окружающей среды, природных ресурсов, экологической безопасности в целях формирования в обществе основ экологической культуры.

Экологическое воспитание ставит задачу формирования экологического поведения человека в окружающей природной среде. Целью экологического образования является формирование экологического мышления и экологической ответственности личности. Это предполагает не только накопление знаний, но и принятие экологически правильных, обоснованных решений, требующих понимания сложных взаимных связей, существующих в окружающей природной среде.

Экологическое образование и экологическое воспитание неразделимы и составляют основу формирования у населения экологического мировоззрения, т.е. осознания необходимости сохранения оптимальной для жизни среды обитания человечества.

Сегодня уже совершенно очевидно, что для создания электронного ресурса в области экологии культуры, сайта или какого-либо мультимедийного проекта важно иметь не только опыт в области компьютерных технологий, но и в области прикладной культурологии, экологии и т.д. Многие кандидаты обладают широкими теоретическими знаниями (от основ HTML и до тонкостей цифрового монтажа), но им не хватает профессионализации, практики, при прохождении которой они могли бы углубить и расширить свои умения и навыки.

Так, по данным исследования компании e-Skills (Великобритания) более половины британских специалистов по информационным техноло-

**Новые педагогические подходы к организации электронных проектов по экологии широко апробированы в Московском государственном университете культуры и искусств. Мастер-классы на международных конференциях, например, «Электронные визуальные искусства», мультимедийные и видеоролики студентов на Российском студенческом фестивале социальной рекламы — эта лишь часть большой работы, проводимой в вузе.**

<sup>1</sup> Экологический энциклопедический словарь. М.: Издательский дом «Неосфера», 2002, с.769.

гиям не справляется со своими обязанностями из-за слабого уровня профессиональной подготовки. При этом год от года число некомпетентных технических специалистов увеличивается.

Мультимедийная технология служит перспективным и надежным средством, позволяющим создателю учебного текста (рекламного ролика и т.д.) предоставить массивы информации в большем объеме, чем это может ожидать пользователь; наглядно в интегрированном виде включать не только текст, графики, схемы, но и звук, анимацию, видео и т.п.; отбирать виды информации в той последовательности, которая соответствует логике познания и темпам восприятия конкретного пользователя.

Мультимедиа, будучи формой творчества (не только художественного), стимулирует роль научного знания как источника нововведений и инновационных решений. Она предполагает возможность самоподдерживающегося технологического роста и создание новой интеллектуальной технологии, позволяющей информационному сообществу все более свободно интегрироваться в мировые культурные процессы, обладать большим постоянно развивающимся креативным потенциалом, находить самые разнообразные и действенные формы и методы самореализации личности.

Поиски новых и эффективных форм обучения и подготовки кадров информационного профиля для учреждений культуры, прежде всего, должны осуществляться совместно в системе – учреждение-казачик-вуз, в том числе и на основе развития корпоративных проектов.

Речь идет о стратегии выживания на фоне неблагоприятных для всей нации тенденций развития демографических, экономических, социальных, культурных процессов. Образование – один из важнейших факторов сохранения и развития – консервативно по своей сути, так как призвано передавать накопленный опыт выживания от прошлых поколений будущим. Однако, масштабы и темпы происходящих в стране, как и во всем мировом сообществе изменений, глобальные кризисные явления в биосфере и техносфере с очевидностью потребовали трансформации самой системы образования. То есть, вместо трансляции опыта, приводящего к катастрофе – моделирование желаемого будущего на основе опережающего (ноосферно-опережающего) сознания. Очевидным становится тот факт, что техногенно-индустриальная цивилизация, связанная с потребительски ориентированным гуманизмом, должна уступить место информационно-экологической, ноосферной цивилизации, для которой характерны новые формы науки, образования, новые представления о рациональности и гуманизме.

В программу обучения должно входить образование и развитие личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации (медиа) с целью формирования культуры общения с медиа,

творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений интерпретации, анализа и оценки медиатекста, обучения различным формам самовыражения при помощи медиатехники. Содержанием медиаобразования являются вопросы экологии в медиасфере, практические творческие задания на медиаматериале. Привлечение студентов к проектам, связанных с мультимедийными технологиями, способствует формированию у них не только умений и навыков по освоению мультимедийных программ, но и на их основе – приобщению к созидательной деятельности, созданию своих ресурсов (рекламных роликов, видеосюжетов, анимации и т.д.).

Результаты такого рода проектов можно увидеть на примере работ, выполненных студентами Московского государственного университета культуры и искусств в различных компьютерных программах (Macromedia Flash, ToonBoom, Photoshop и др.) и посвященных экологической тематике, а также сохранению культурного наследия. В качестве примера можно привести такие работы, как «Жизнь животных в наших руках», «Жизнь в мехах или жизнь без меха», «Пусть всегда будет солнце», «А правда, что снег был белым?» и многие другие. При этом лейтмотивом всей системы экологического образования и воспитания должна проходить мысль о том, что все, что мы имеем, «мы не столько получили в наследство от предшественников, сколько взяли займы от будущих поколений».

Новые педагогические подходы к организации работы над проектами такого рода уже широко апробированы в нашем вузе (в рамках мастер-классов на международных конференциях, например, «Электронные визуальные искусства», на Российском студенческом фестивале социальной рекламы, который ежегодно проводится в МГУКИ в мае и др.).

Очевидно, что студент, включаясь в учебный процесс, где преподаватель использует инновационные формы обучения (сетевые инициативы, мультимедийные ролики, электронные учебные пособия, разноуровневое и модульное обучение), сам для решения учебных задач начинает использовать наряду с традиционными и нетрадиционные формы обучения. Тем самым, он становится не объектом, а субъектом коммуникативного общения с природой и социумом. Это принципиально важный момент в педагогике сотрудничества.

**В.В. Кротов**

Помощник ректора Московского государственного университета культуры и искусств, кандидат экономических наук

**О.В. Шлыкова**

Зав. кафедрой виртуальных коммуникаций Московского государственного университета культуры и искусств, профессор, доктор культурологи



## КОНЦЕПЦИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Так нужен ли нам самостоятельный закон об экологическом образовании, на чем настаивают многие экологи? Или же формировать экологическую культуру в России будет Кодекс административных правонарушений? В настоящей статье рассматривается вопрос о наличии самостоятельного предмета правового регулирования в сфере экологического образования и возможности закрепления необходимых понятий в законодательстве.

Вопросы воспитания, образования, науки и культуры, а также охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности в соответствии с Конституцией РФ относятся к предметам совместного ведения Федерации и субъектов РФ. Таким образом, правоотношения в сфере формирования экологической культуры регулируются и федеральным законодательством, и законодательством субъектов Федерации.

На федеральном уровне вопросы формирования экологической культуры, экологического образования и экологического просвещения регулируются следующими основными актами:

- Конституция РФ (1993);
- Закон РФ "Об охране окружающей среды", глава 13 "Основы формирования экологической культуры" (2002);
- Закон РФ "О средствах массовой информации" (1991);
- Основы законодательства Российской Федерации о культуре (1992);
- Закон РФ "Об образовании" (1992);
- Закон РФ "Об особо охраняемых природных территориях" (1995);
- Закон РФ «Об отходах производства и потребления» (1998);
- Закон РФ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" (1999);
- Указ Президента РФ "О Государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития" № 236 от 04.02.1994.

Попытки специального регулирования экологического образования на федеральном уровне были дважды отвергнуты. В середине 90-х годов была предпринята попытка разработки Федерального закона «О государственном регулировании образования в сфере экологии». Законопроект был принят Государственной Думой, одобрен Советом Федерации, однако был отклонен Президентом РФ Б.Н. Ельциным<sup>1</sup>. Причиной отклонения явилось то, что предложенный закон «не имеет собственного предмета регулирования, так как основные его положения урегулированы Конституцией Российской Федерации, Законом Российской Федерации "Об образовании", Федеральным законом "О поставках продукции для федеральных государственных нужд" и Законом РСФСР "Об охране окружающей среды"». В отзыве также отмечены противоречия предлагаемого закона и действующего ФЗ «Об образовании» в части понятий и определений «экологического образования», «системы непрерывного образования» и др.

**В дискуссиях об экологической культуре есть два парадокса. Во-первых, все знают, как плохо отсутствие экологической культуры, но никто не может объяснить, почему станет хорошо, когда она будет присутствовать. Во-вторых, люди, хронически критикующие политику государства в сфере охраны окружающей среды, возлагают основные надежды на государственное образование как на основной инструмент формирования экологической культуры. Впрочем, не менее часто высказывается точка зрения, что наилучшим инструментом формирования экологической культуры является административное принуждение: штрафы и другие меры наказания...**

<sup>1</sup> Письмо от 6 января 1999 г. № Пр-14

Последующая попытка принятия специального федерального закона «Об экологической культуре»<sup>2</sup> также оказалась неудачной. Вторая, доработанная версия данного законопроекта была внесена в Государственную Думу в 2000 году. В качестве обоснования необходимости принятия закона назывались угрозы экологической ситуации в стране и истощения ее природных ресурсов, связанные с низким уровнем экологической культуры общества. Авторы также утверждали, что принятие данного Федерального закона позволит сократить объем подзаконного правового регулирования, утвердить приоритет актов высшей юридической силы — законов в данной сфере правового регулирования. Однако законопроект был снят с рассмотрения Государственной Думой. Помимо политических причин (снижение интереса к вопросам охраны окружающей среды) существовали и юридико-технические проблемы: законопроект воспроизводил ошибки предыдущего.

В чем же заключаются эти ошибки и противоречия с общими нормами? Проект ФЗ «Об экологической культуре» содержит следующие специальные понятия:

- экологическое образование это непрерывный процесс воспитания, обучения, самообразования и развития личности, направленный на формирование норм нравственного поведения людей;
- экологическое воспитание — это процесс непрерывного, систематического и целенаправленного формирования эмоционально-нравственного, гуманного и бережного отношения человека к природе и морально-этических норм поведения в окружающей среде;
- экологическая культура — неотъемлемая часть общечеловеческой культуры, включающая систему социальных отношений, моральных ценностей, норм и способов взаимодействия общества с окружающей природной средой.

Можно видеть, что определение «экологического образования» фокусирует внимание на его *специальном содержании*, противопоставляя его остальному образованию, которое, по логике данной дефиниции, не должно быть направлено на формирование нравственных норм. Следует отметить, что определение «экологического образования» мало чем отличается от определения «экологического воспитания». Кроме того, оно действительно находится в противоречии с определением «образования», которое содержится в профильном законе РФ «Об образовании»<sup>3</sup>. В последнем под образо-

ванием понимается «целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, *сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов)*». При изучении доступной версии законопроекта «Об экологической культуре» видно, что он не описывает никаких новых правоотношений, рассматривая экологическое образование просто как «хорошее» образование, которое должно стать обязательным.

Между тем, законы об экологическом образовании и воспитании действуют в 11 регионах РФ<sup>4</sup> и еще, по меньшей мере, в двух должны быть приняты в ближайшее время.

Анализ восьми действующих региональных законов в сфере экологического образования и формирования экологической культуры показывает, что в них сохраняется расстановка акцентов аналогичная той, которая задана федеральными проектами. Все определения экологического образования содержат формулировки «процесс формирования ценностных ориентаций, норм поведения», но только закон Костромской области, принятый в июле 2006 года, упоминает «реализацию регионального стандарта образования».

Как следует из приведенных выше определений, программы экологического образования, формирования экологической культуры направлены на изменение ценностных, мировоззренческих установок личности и личного поведения. В то же время, право государства и учебных заведений формировать ценности и мировоззрение учащихся *ограничено* положениями Конституции РФ об идеологическом многообразии<sup>5</sup> и требованием федерального закона «Об образовании». Согласно последнему, содержание образования должно учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений<sup>6</sup>. Аналогично, в «Основах законодательства РФ о культуре»<sup>7</sup> декларировано право каждого человека на личную культурную самобытность — свободный выбор нравственных, эстетичес-

<sup>4</sup> Костромская область, Республика Саха (Якутия), Иркутская область, Волгоградская область, Камчатская область, ХМАО, Ульяновская область, Приморский край, Агинско-Бурятский АО, Республика Башкортостан, Республика Дагестан. Здесь мы не приводим те регионы, в которых приняты законы о целевых программах развития экологического образования или соответствующие нормативные акты исполнительной власти. С текстами законов можно познакомиться на сайте Центра экспертиз ЭКОМ в соответствующем разделе: <http://ecom-info.spb.ru/themes/?id=38>

<sup>5</sup> Статьи 13, 28

<sup>6</sup> Статья 14. Общие требования к содержанию образования

<sup>7</sup> Основы Законодательства Российской Федерации о культуре (№ 3612-1 от 9.10.1992 в ред. Федеральных законов от 23.06.1999 № 115-ФЗ, от 22.08.2004 № 122-ФЗ, от 31.12.2005 № 199-ФЗ, с изм., внесенными Федеральными законами от 27.12.2000 № 150-ФЗ, от 30.12.2001 № 194-ФЗ, от 24.12.2002 № 176-ФЗ, от 23.12.2003 № 186-ФЗ)

<sup>2</sup> Проект № 90060840-З. Внесен депутатами Государственной Думы В.А. Грачевым, С.М. Ахметхановым, Р.С. Бакиевым, А.Н. Грешневиковым, В.Д. Кадочниковым, А.Н. Косариковым, Р.И. Нигматулиным, В.В. Оленьевым, О.Н. Смолиным, А.Н. Томовым

<sup>3</sup> Закон Российской Федерации «Об образовании» № 3266-1 от 10.07.1992

ких и других ценностей<sup>8</sup>. В какой степени и на каких основаниях этот принцип может нарушаться? В какой степени допустимо вмешательство государства в формирование нравственных ценностей и установление соответствующих стандартов образования?

Основанием для регулирования правоотношений в сфере экологического образования является федеральный закон «Об охране окружающей среды»<sup>9</sup>. Закон устанавливает *организацию и развитие системы экологического образования, воспитание и формирование экологической культуры* в качестве обязательного принципа, реализуемого органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами при осуществлении деятельности, оказывающей воздействие на окружающую среду<sup>10</sup>. Таким образом, законодатель установил не только обязательность экологического образования и воспитания, но и его связь с деятельностью, которая может оказать влияние (очевидно – существенное) на окружающую среду. Статья 73 закона «Об охране окружающей среды» прямо указывает на то, что руководители организаций, ответственные за принятие решений, *которые могут повлиять на окружающую среду*, должны иметь подготовку в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Согласно ст. 55 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только федеральным законом и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц.

Таким образом, обязательное экологическое образование может (и должно) вводиться только в той мере, в которой оно направлено на предотвращение и снижение рисков окружающей природной среде, здоровью граждан, связанных с анти-экологичным – небрежным, разрушительным или агрессивным – поведением. Доказательство значимого влияния анти-экологичных стереотипов бытового или профессионального поведения является обоснованием необходимости разработки соответствующих образовательных стандартов и модельных учебных планов.

Однако существует иной аспект правоотношений в сфере экологического образования. Согласно ст. 58 Конституция РФ, сохранение природы, окружающей среды, бережное отношение к природным богатствам является *обязанностью* каждого гражданина РФ. Требование охраны окружающей среды выступает в качестве ограничения при распоряжении собственником земель и другими природными ресурсами (ст. 36).

<sup>8</sup> Статья 11. Право на личную культурную самобытность

<sup>9</sup> № 7-ФЗ от 10.01.2002

<sup>10</sup> Статья 3. Основные принципы охраны окружающей среды

Принимая во внимание сложность современных экологических проблем, масштаб влияния человеческой деятельности, неоднозначности при оценке рисков, отдаленных и косвенных последствий принимаемых решений, становится очевидным, что возможность выполнения гражданином своей конституционной обязанности находится в прямой связи с полученным образованием. Таким образом, можно констатировать, что из обязанности сохранения окружающей среды вытекает *право граждан* на получение необходимого для этого экологического образования. Государство же обязано обеспечивать качество и доступность соответствующих образовательных услуг, в том числе, путем, установления образовательных стандартов, материальной, организационной и информационной поддержки программ экологического образования.

Для того чтобы закрепить эти правоотношения в законодательстве, необходимо изменить содержание правового понятия «экологического образования» и ввести некоторые дополнительные определения.

Экологическое образование – процесс воспитания и обучения, направленный на формирование ценностных ориентаций, поведенческих норм и специальных знаний, способствующих выполнению гражданином *обязанностей в области охраны окружающей среды*<sup>11</sup>, формированию экологически ориентированного поведения, и сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучаемым) установленных государством образовательных уровней.

Экологический образовательный минимум – обязательный минимум содержания образовательных программ, устанавливаемый с учетом уровня образовательной программы и обеспечивающий получение учащимся базового набора знаний и навыков, необходимых ему для выполнения обязанностей по сохранению окружающей среды и осознанного формирования экологически ориентированного поведения.

Экологически ориентированное поведение (культура экологического поведения) – повседневные действия, основанные на бытовых и профессиональных привычках, навыках, которые позволяют уменьшить негативное воздействие деятельности человека на окружающую среду, снизить экологические риски и угрозы экологической безопасности.

Термин «экологический образовательный минимум» появляется в региональном законодательстве в разных вариантах, начиная с 1997 года, как способ обеспечить государственные гарантии качества образования<sup>12</sup>. Однако только в законе Камчатской области 2002 года он получает специальное правовое

<sup>11</sup> Курсивом выделены понятия, которые определены в федеральном законодательстве, в частности, в статье 1 ФЗ «Об охране окружающей среды»

<sup>12</sup> См. законы Ульяновской области, Республики Саха (Якутии), ХМАО, Республики Башкортостан

определение<sup>13</sup>. К сожалению, данное определение имеет форму закрытого перечня и поэтому ограничивает предмет и содержание экологического образования. Такой подход содержит определенные риски, поэтому мы предлагаем использовать более общее определение (см. выше).

Содержания экологического образования может быть установлено законом в виде общих требований и перечня вопросов экологического образования и просвещения. Содержание экологического образования и просвещения должно быть направлено на предоставление учащемуся необходимых знаний и навыков для выполнения обязанностей по сохранению окружающей природной среды, бережному отношению к природным богатствам, которые являются основой устойчивого развития, жизни и деятельности народов, проживающих на территории Российской Федерации. Экологическое образование включает в себя приобретение учащимися практических навыков экологически ориентированного поведения.

К вопросам в области экологического образования и просвещения следует отнести знания:

- о природе, живых организмах, принципах функционирования экосистем;
- об экологической безопасности, понятии благоприятной окружающей среды и принципах неистощительного использования природных ресурсов;
- об экосистемных последствиях воздействия деятельности человека на окружающую среду, о взаимосвязи образа жизни человека и негативного воздействия на окружающую среду;
- о влиянии качества окружающей среды на развитие общества, о взаимосвязях социальных, экологических и экономических проблем;
- о технике, технологиях, технических и организационных решениях, позволяющих минимизировать или исключить негативное влияние на окружающую среду;
- об экологических правах граждан, требованиях законодательства в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности;
- об основах экологической этики, а также иные вопросы, находящиеся в связи с вышеперечисленными.

<sup>13</sup> Экологический минимум содержания образования (далее – экологический минимум) – обязательный минимум содержания основных образовательных программ по экологии, установленный в качестве компонентов государственных образовательных стандартов, включающий минимально необходимые для общества и человека знания об экосистемной организации окружающей среды и использовании ее ресурсов, взаимодействии природы, человека и общества, экологических проблемах, своевременности и устойчивому развитию сообщества людей на региональном, национальном и глобальном уровнях, опасности потери качества окружающей среды, пригодной для жизни человека, а также о природоохранном законодательстве (Закон Камчатской области “Об экологическом образовании в Камчатской области” от 15.10.2002)

В целях обеспечения гарантий получения обучающимися экологического образовательного минимума органами государственной власти на федеральном и региональном уровнях разрабатываются и поддерживаются соответствующие компоненты образовательных стандартов в сфере экологии и охраны окружающей среды. В государственные образовательные стандарты в установленном законодательством порядке включаются «вопросы экологического образования», перечисленные выше.

Государственные образовательные стандарты являются только основой для разработки образовательных программ и учебных пособий; ответственность за их соблюдение лежит на учебном заведении. Поэтому очень важно законодательно закрепить процедуры, которые позволят родителям и общественности контролировать соблюдение этих стандартов, качество оказания образовательных услуг.

В рамках предлагаемого подхода также целесообразно изменить акценты в определениях экологической культуры, экологического просвещения и воспитания:

- экологическая культура – неотъемлемая часть общечеловеческой культуры, включающая моральные ценности, нормы поведения, способы взаимодействия людей в сфере *охраны окружающей среды* и систему формирующих их социальных отношений, проявляющаяся в экологически ориентированном поведении людей, осознании общей ответственности *за качество окружающей среды* и высокой социальной значимости предотвращения *негативного воздействия человека на окружающую среду*;
- экологическое просвещение – распространение экологических знаний, информации о состоянии окружающей среды, охране и неистощительном использовании природных ресурсов, иным вопросам в целях формирования в обществе основ экологической культуры;
- экологическое воспитание – процесс целенаправленного формирования эмоционально-нравственного, гуманного и бережного отношения человека к природе, морально-этических норм поведения в окружающей среде, знакомства с ценностями и достижениями экологической культуры.

Целью предлагаемого подхода является переход от насаждения экологической культуры к созданию условий для ее самостоятельного развития, что позволит достичь большей эффективности при реализации региональных и федеральных программ формирования экологической культуры.

**А.С. Карпов**  
Директор Центра экспертиз ЭКОМ СПб Общества естествоиспытателей

Экологическую ситуацию в мире большинство специалистов оценивают как критическую. Усилия, направленные на предотвращение грядущей катастрофы, разрознены и неэффективны. Человечество пытается решить экологическую проблему привычными методами: совершенствованием промышленных технологий, финансовыми инвестициями, принятием природоохранных законов. Традиционные стереотипы, основанные на антропоцентрической парадигме, только обостряют противоречия между прогрессивно возрастающими потребностями цивилизации и сравнительно ограниченными возможностями естественных экосистем. Это приводит к необратимым деградиционным изменениям биосферы – естественной среды обитания человека и неизбежно сделает эту среду непригодной для его жизни. Таким образом, главная опасность грозит не природе, она и в измененном состоянии будет существовать, а человеку, который как вид исчезнет с лица планеты.

Международное сообщество видит выход в реализации концепции устойчивого развития, предусматривающей коэволюцию природы и общества, удовлетворение материальных и духовных потребностей нынешнего поколения и сохранение таких возможностей для будущих поколений. Одно из ключевых условий достижения устойчивого развития – формирование экологической культуры каждого человека и общества в целом. Экологическая культура способствует трансформации общественного сознания, развитию экологического сегмента сознания, экологического мировоззрения, экологических ценностных установок, перерастающих в убеждения. Именно сложившийся тип экологического сознания определяет поведение людей по отношению к окружающей их природе. «...Суть проблемы, которая стала перед человечеством на нынешней стадии его эволюции, заключается именно в том, что люди не успевают адаптировать свою культуру в соответствии с теми изменениями, которые сами же вносят в этот мир, и источники этого кризиса лежат внутри, а не вне человеческого существа. Решение всех этих проблем состоит прежде всего в изменении человека, его внутренней сущности». Эти слова принадлежат основателю Римского клуба Аурелио Печчеи.

Идея необходимости формирования экологической культуры не имеет противников. Она находит поддержку на официальном уровне (Государственная Дума, Совет Федерации, Общественная Палата) и в структурах гражданского общества. Концепция национальной безопасности РФ определила воспитание экологической культуры населения в качестве приоритетного направления деятельности государства в экологической сфере. Вместе с тем эта область деятельности не стала частью государственной политики. Федеральный закон «Об охране окружающей природной среды» полтора десятилетия назад отнес формирование экологической культуры населения к полномочиям органов государственной власти. Однако ни на федеральном, ни на региональном уровне не определены те органы, которые призваны этим заниматься.

**Сегодня полномочиями по формированию экологической культуры населения не наделены ни Министерство образования РФ, ни Министерство природных ресурсов РФ, ни Министерство культуры РФ.**

В то же время следует учитывать, что речь идет о длительном и чрезвычайно сложном процессе, реализация которого требует серьезной проработки, создания теоретической базы, методологических оснований, организационных механизмов. Необходима координация деятельности нескольких ведомств, общественных, некоммерческих организаций других структур гражданского общества. Прежде всего следует договориться о единых подходах, терминологии, понятиях. Проведенные Комиссией Общественной Палаты слушания по экологической культуре показали, что даже среди людей, профессионально занимающихся этой проблемой, существуют не только различные, но и взаимоисключающие взгляды и подходы.

Существует несколько определений понятия «Экологическая культура», которые с различной степенью полноты раскрывают его смысл:

1. «Совокупность опыта взаимодействия людей с природной средой, выраженная в виде теоретических знаний, нравственных норм, ценностей и культурных традиций, обеспечивающая формирование экологического сознания, способы практического взаимодействия с этой средой».
2. «Совокупность материальных и духовных ценностей, а также способов человеческой деятельности, которая обуславливает соответствие социокультурного процесса сохранению природной среды».
3. «Неотъемлемая часть общечеловеческой культуры, формируемая в процессе жизни и деятельности поколений непрерывным экологическим образованием и просвещением, способствующая здоровому образу жизни, духовному росту общества, устойчивому социально-экономическому развитию, экологической безопасности страны и каждого человека».
4. «Совокупность норм, взглядов и установок, характеризующих отношение общества, его социальных групп и личности к природе».
5. «Совокупность знаний, умений, социальных и инженерных норм, руководствуясь которыми человек осознает себя (и соответствующим образом действует) как часть природной среды и как субъект, ответственный перед собой, живущими и последующими поколениями людей за ее сохранение».

Не отвергая ни одно из приведенных определений, отдаю предпочтение первому (приводится с незначительной редакцией). Возможно, это в определенной степени субъективный взгляд, поскольку я принимал участие в создании этой дефиниции вместе Н.Ф. Реймерсом, А.А. Вербицким, И.Д. Зверевым, С.Н. Глазачевым. Данное определение вошло в текст «Стратегии развития экологического образования Российской Федерации», одобренной коллегией Министерства охраны окружающей среды в сентябре 1992 г.

Выдающийся деятель Российской культуры академик Д.С. Лихачев наряду с экологической культурой ввел в культурологию понятие «Экология культуры»: «В рамках существования современного мира выделилась особая область культурологического знания — экология культуры. Она охватывает все компоненты жизнедеятельности современного человека: взаимоотношение с природой, жизнь общества, индивидуальную жизнь человека».

Действительно, культура по своей сути в высшей степени экологична. Она представляет собой механизм адаптации человеческой деятельности к окружающей природной среде и является специфической для человека формой взаимодействия с ней.

Таким образом, экологическая культура — важнейший культурологический феномен, который, однако, не выходит за рамки общечеловеческой культуры, а является ее неотъемлемым компонентом.

Как уже сказано выше, основная функция экологической культуры — служить вектором экологической ориентации общественного и личного сознания. В связи с этим, уместно привести наиболее часто встречающиеся определения экологического (экоцентрического) сознания:

1. Экологическое сознание (Ecological consciousness) — форма общественного сознания; индивидуальная и коллективная способность понимания неразрывной связи человека, человечества с природой, зависимости благополучия людей от целостности и сравнительной неизменности природной среды обитания человека и использования этого понимания в практической деятельности.
2. Под экологическим сознанием понимается совокупность экологических представлений, существующего субъективного отношения к природе, а также соответствующих стратегий и технологий взаимодействия с ней.
3. Экологическое сознание — совокупность и уровень представлений и мировоззренческих позиций по отношению к окружающей среде, организации жизнедеятельности на основе природосохраняющих стратегий и технологий.

Сложившийся тип экологического сознания определяет стратегии поведения людей, их практические действия по отношению к окружающей их природе. Сформированное экологическое сознание выполняет роль своеобразного ограничителя, регулирующего характер взаимоотношений между человеком, обществом и природой, т.е. уровень антропогенного воздействия на природную среду.

Приведенные базовые термины и понятия можно считать общепринятыми, не вызывающими сколько-нибудь серьезных возражений. Го-

раздо сложнее обстоит дело, когда обсуждаются вопросы методологии формирования экологической культуры и организационные механизмы этого процесса.

Традиционно основным каналом трансляции культурных ценностей считается образование, просвещение людей. Естественно, что для формирования экологической культуры необходимо использовать все существующие формы образования – формальное (дошкольное, начальное общее, основное, полное среднее, дополнительное, профессиональное), неформальное – то, что принято называть просвещением, деятельность экологических общественных организаций. В процессе слушаний в Общественной палате некоторые признанные, авторитетные специалисты высказали сомнение в эффективности использования такого института, как общеобразовательная школа. Думается, что это очевидное заблуждение уходит своими корнями в устойчивую негативную ситуацию, сложившуюся в результате отсутствия продуманной государственной политики, направленной на создание системы непрерывного экологического образования. Несмотря на то, что разработка и внедрение этой системы предусмотрены указанным выше Федеральным законом, она так и не появилась в российской школе.

Другим фундаментальным заблуждением многих активных поборников экологического образования является отождествление этого образования с преподаванием предмета «Экология». Экологическую культуру нельзя сформировать на уровне предметного знания. Даже глубокие, научно обоснованные знания оказывают незначительное влияние на степень экологизации сознания, а следовательно и на поведение. Многие люди, совершающие чудовищные по своим последствиям действия в отношении природы, имеют прекрасное образование. Знания – необходимый, но лишь один из многочисленных факторов, определяющих мировоззрение.

Создание общества, основанного на высоконравственных устоях гармонизированных отношений с природной средой, возможно лишь при массовых масштабах освоения культурных ценностей. Если из этого процесса исключить этап школьного образования, оно будет обречено.

Несмотря на исключительную важность роли школы, позволяющей вовлечь в культурно-образовательный процесс значительную часть населения определенного возраста, не следует забывать и о других формах. Наиболее значимыми и эффективными являются семейное воспитание и различные формы экологического просвещения.

В течение последнего года проблематика экологической культуры активно обсуждалась на общероссийском уровне. Состоялись парла-

ментские слушания в Государственной Думе и Совете Федерации. По инициативе Правительства РФ прошла Всероссийская конференция «Новые приоритеты национальной экологической политики в реальном секторе экономики». Общественная палата инициировала серию мероприятий, завершившихся пленарным заседанием и международной конференцией. В резолюциях, рекомендациях всех перечисленных форумов записаны очень правильные мысли и предложения. Однако время течет, а ситуация не меняется. Что же еще должно произойти, чтобы важнейшая для государства и общества проблема начала решаться?

Думаю, что Общественная палата должна конкретно и решительно поставить этот вопрос перед Президентом и Правительством РФ.

Кроме того, считаю целесообразным выделить из большого числа мер, перечисленных в рекомендациях общественных слушаний, приоритетные, первоочередные, которые должны способствовать осуществлению начального этапа большой работы:

- разработка и принятие стратегии формирования экологической культуры;
- разработка концептуальной модели формирования экологической культуры;
- наделение Министерства образования и науки РФ, Министерства природных ресурсов РФ и Министерства культуры РФ конкретными полномочиями в сфере формирования экологической культуры населения;
- создание межрегионального ресурсного информационно-методического центра, обладающего банком экологической информации, современных педагогических, информационных технологий, диагностических методик измерения уровня экологической культуры и других инструментов формирования экологической культуры населения;
- организация работы постоянно действующего круглого стола по экологической культуре при Комитете по культуре Государственной Думы Федерального Собрания.

**В.В. Мисенжников**

Директор областного образовательного центра «Экология», г. Пермь

## ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

**В настоящее время в России не сформирована система профессиональной подготовки специалистов в области формирования экологической культуры. Одним из немногих примеров реализации такого рода программ является программа подготовки сотрудников эколого-просветительских отделов национальных парков и заповедников, реализуемая ЭкоЦентром «Заповедники» под руководством Н.Р. Данилиной. Решению данной проблемы может содействовать введение в подготовку студентов естественно-педагогических и экологических специальностей курса «Основы эколого-просветительской работы с населением». Материалов для такого курса собрано уже вполне достаточно. Представляется, что наши ведущие университеты, такие как МГУ и МНЭПУ, могли бы стать инициаторами введения подобных программ в свои учебные планы.**

**Для студентов (педагогов и экологов) профессиональная подготовка к эффективному осуществлению процесса комплексного экологического образования и просвещения может состоять из пяти следующих блоков: эколого-теоретического, психолого-педагогического, эколого-гуманитарного, натуралистического и методического.**

Эколого-теоретический блок подготовки включает овладение умением использовать экологический потенциал естественнонаучных дисциплин. В значительной мере этот аспект эколого-педагогической подготовки студентов решался в рамках курса "Охрана природы", который читался студентам всех специальностей большинства педагогических вузов. Курс строился на основе многосторонних межпредметных связей и выполнял интегративную и системообразующую функции в сфере развития адекватных экологических представлений студентов.

Этот синтетический по содержанию академический курс опирался на комплекс естественных наук и был призван формировать у студентов целостную картину системы "человек — общество — природа".

На основе курса "Охрана природы" формировалось понимание того, что общество и биосфера находятся в состоянии коэволюции. Будучи частью природы, человек должен подчиняться ее законам. Человеческую деятельность следует не противопоставлять биосферным законам, а гармонически интегрировать и т.п.

Эколого-гуманитарный блок подготовки учителя предусматривает повышение его эрудиции в области экологически ориентированной художественной литературы, творчества писателей-натуралистов; искусствоведческих исследований, рассматривающих тему природы в литературе, музыке, визуальном искусстве. Важное место занимает подготовка учителя к проведению эстетического анализа природных объектов и этическому осмыслению их витальных проявлений, а также к пониманию этики взаимоотношений человека с миром природы. Умение педагога раскрыть гуманистическое значение взаимодействия личности с миром природы является важнейшим профессиональным условием эффективного экологического образования в сфере развития отношения к природе.

Натуралистический блок подготовки педагогов предусматривает формирование практических умений и навыков взаимодействия с природными объектами как в естественной среде, так и в условиях интерьерного содержания растений и животных, а также в антропогенной среде.

Комплекс экологических технологий, которые необходимо освоить педагогам включает исследовательские навыки: наблюдение природных объектов; их определение, в том числе по следам, голосам, гнездам и т.д.; правила поведения в природной среде; биотехнические и другие природоохранные стратегии и технологии. Технологическая подготовка педагогов для правильного содержания растений и животных предполагает получение знаний по их биологии, морфологии, физиологии и систематике; развитие умений и навыков по изготовлению и техническому оснащению устройств для содержания природных объектов; усвоение биотехнических сведений о кормлении, условиях содержания, особенностях разведения; овладение ветеринарными и фитопатологическими приемами; понимание основ эстетического оформления демонстрационных конструкций и т.д.

Психолого-педагогический блок подготовки предусматривает как общую психолого-педагогическую подготовку: общая, возрастная и педагогическая психология, теория и история педагогики, — так и спе-



циальную: психология экологического сознания и экологическая педагогика. В рамках психологии экологического сознания рассматриваются закономерности развития системы экологических представлений людей, их субъективного отношения к миру природы, выбора стратегий и технологий взаимодействия с природными объектами. Раскрываются механизмы развития экологического сознания личности; демонстрируются процессы его онтогенетического развития; анализируется эволюция общественного экологического сознания в процессе социогенеза; показываются методы психологического измерения субъективного отношения к природе; дается типология отношений людей к природе и характеристика различных типов этого отношения и т.д. Экологическая педагогика вооружает учителей представлением о сущности экологичной личности, принципах, методах и приемах ее формирования. Анализируется содержание и формы процесса экологического образования, рассматривается эффективность различных педагогических стратегий экологического образования в мире и т.д.

Наконец, методический блок — предусматривает разностороннюю методическую и технологическую подготовку учителя, дает ему комплекс педагогических умений, позволяющих эффективно осуществлять процесс экологического образования школьников. Это и проведение экскурсий в мир природы, и организация учебных экологических троп или летнего экологического лагеря, и подготовка школьных экологических праздников, и руководство различными экологическими играми и их разработка, и организация детских экологических движений и т.д. Методическая подготовка педагогов включает освоение ряда специальных навыков. Учитель должен владеть навыками — оформительской работы, чтобы создавать вместе со школьниками стенды, стенгазеты, буклеты экологической направленности; рисования природных объектов с натуры, в том числе в полевых условиях, чтобы иллюстрировать дневник и принимать участие в создании школьной экологической галереи; фото и кино съемки в природе для создания школьной фото- фильмотеки; записи природных звуков — для фонотеки; коллекционирования как природных объектов (следов, семян, перьев и т.д.), так и их символов (почтовых марок, значков, эмблем и т.д.); флористики и фитодизайна; прикладного творчества с использованием природных материалов и т.д.

Другой путь подготовки специалистов — это реализация программ повышения квалификации для различных специалистов, связанных в той или иной мере с природоохранной деятельностью. Уже есть успешный опыт реализации программы «Основы формирования экологической культуры населения» в российских регионах, в частности, в Пермском крае при активном содействии профессора В.В. Мисенжникова. Программа направлена на создание в регионах профессионально подготовленных иници-

ативных групп специалистов различного профиля. В учебную группу из 15–20 человек могут входить научные работники и преподаватели вузов, воспитатели детских садов, школьные учителя и педагоги дополнительного образования (детских эколого-биологических центров и т.п.), работники музеев и библиотек, специалисты природоохранных служб, сотрудники заповедников и национальных парков, активисты неправительственных экологических организаций, представители органов муниципального самоуправления, представители религиозных конфессий, студенты и т.п. Результаты обучения по программе могут различаться для ее участников. Одни из них (скажем, университетские преподаватели) могут ориентироваться на методическое усвоение программы с целью самостоятельного ее проведения в дальнейшем для других слушателей. Для кого-то из участников — это возможность расширить свое видение природоохранных проблем в гуманитарной плоскости; для кого-то — получить весомое подтверждение своих мыслей о первостепенной важности работы с населением, которая нередко недооценивается и подвергается критике их ближайшими коллегами; наконец, для всех — это возможность близко познакомиться с коллегами-единомышленниками для дальнейших совместных действий и взаимной поддержки.

Осуществление образовательной программы предполагается на основе широкого использования интерактивных методов (тренингов, деловых игр, практикумов, конкурсов и т.д.) в три этапа по одной рабочей неделе. При этом соблюдается норматив индивидуальной учебной нагрузки, установленный для студентов — 54 часа в неделю. Обучение завершается защитой выпускного проекта и присвоением сертификата. Предполагается обеспечение всех участников программы комплектом методической литературы. Содержательно программа состоит из пяти основных разделов: «Социально-психологические основы эффективного взаимодействия», «Формирование экологической культуры населения как приоритетное направление национальной экологической политики России», «Исторические и философские основы формирования экологической культуры», «Психологические основы формирования экологической культуры», «Педагогические и организационно-методические основы формирования экологической культуры». В каждом из разделов особое внимание уделяется специфическим проблемам региона, в котором в настоящий момент реализуется программа.

#### **В.А. Ясвин**

Профессор Московского городского психолого-педагогического института

## ИСЦЕЛЕНИЕ КУЛЬТУРОЙ

На общественных слушаниях “ Экология и культура ”, организованных Комиссией Общественной палаты по экологической безопасности и охране окружающей среды (Общественная палата РФ, 25 января 2007 года) я представлял общественный экспертный совет при Комитете Государственной Думы по культуре. Это общественное образование, объединяющее представителей всех сегментов отечественной культуры. В состав совета входят писатели и художники, работники библиотек и музеев, а также специалисты, работающие по следующим направлениям: политическая и правовая культура, социальная и педагогическая культура, культура гражданственности и информационная культура, и, конечно же, экологическая культура.

Более того, экологическая культура во всей совокупности направлений культуры, безусловно, выдвигается на приоритетное место. Ее значимость будет неизменно возрастать. Ведь ситуация такова, и все прекрасно знают, что спасать надо не только фауну, не только флору, а спасать надо прежде всего человека, его душу. Поэтому экология духа закономерно становится высшим приоритетом экологии.

С глубоким удовлетворением должен отметить, что к экологам приходит понимание того, что изначальной первородной основой экологии являются духовно-нравственные устои жизни народа. Будет там порядок, будет, безусловно, подниматься и экология.

На слушаниях в Общественной палате очень правильно говорилось об экологическом образовании, экологическом воспитании, о пропаганде экологической культуры и т.п. Все это, несомненно, важно, но не менее важна и другая истина: экологическая культура, как и всякая культура — это не только комплекс знаний, это еще совокупность навыков, постепенно преобразующихся в устойчивую привычку. Просто донести нужные, полезные знания до какой-либо категории людей мало. В одно ухо влетело, из другого вылетело. Послушали и забыли. Обязательно надо, чтобы получаемые знания подкреплять практическими делами.

Сейчас очень важно, не ослабляя внимания к экологическому образованию, экологическому воспитанию, делать упор на практическую реализацию получаемых знаний, реальное преобразование этих знаний в какие-то общественно-значимые инициативы, движения, начинания.

Сейчас в Комитете Государственной Думы по культуре получает поддержку идея развернуть всероссийское движение «За чистую жизнь». Мы знаем, что вокруг каждого города, вокруг каждого поселка, вокруг каждого населенного пункта находится немало свалок, горы мусора. Этот мусор не просто отравляет нашу жизнь, он проникает в наши души, он искажает, загрязняет наши мысли, наши представления о мире. Мы стали с этим сживатьься. Если с нашей помощью всенародное движение «За чистую жизнь» получит продолжение и его результатом станут: чистый двор, чистый город, чистый поселок, чистые руки потом, чистая душа, все будет изменяться в лучшую сторону.

Во всей совокупности проблем связей экологической науки с жизнью есть ключевое звено, решающая точка опоры. Это муниципаль-

**У культуры есть величайшие ценности: красота, знания, любовь. Эта великая триада имеет универсальный характер.**

**Важна она и для экологической культуры. Дело в том, что красота — есть одеяние истины. Пробиваясь к истине, экологам надо делать упор на красоту.**

**Тогда и экология сделается более притягательной для людей, позволит активнее и эффективнее проводить диктуемые жизнью преобразования.**

ные образования. Если удастся внедрить в сознание муниципалов, что именно они — центральное звено жизни, что только с их помощью, только с их участием может реально что-то изменяться на местах, то экология значительно мощнее будет утверждаться в повседневной жизни каждого гражданина. Экология должна быть не частным делом экологов, а должна стать собственным делом всего народа. И только через всенародные движения, массовые общественные инициативы можно к имеющимся знаниям привить привычку действовать, жить, руководствуясь экологическими приоритетами.

Второй момент, который я хотел затронуть — состояние экологического мышления напрямую связано с социальной ситуацией, складывающейся в обществе, с теми невыносимыми социальными контрастами, которыми все еще так изобилует наша жизнь. Не так давно мне довелось проехать по Орловской, Рязанской, Воронежской областям. Я видел серьезные экологические проблемы, особенно на сельскохозяйственных землях. Спрашиваю: почему у вас такое творится? С горечью отвечают: ситуация такова, что руки опускаются. Каждый год цена сельскохозяйственной продукции продолжает оставаться заниженной, а цены на горюче-смазочные материалы и технику неизменно растут. Мы, — говорят, работаем из всех сил и беднеем. А наши олигархи — владельцы нефтяных, газовых компаний за два последних года удвоили свои состояния.

Эта социальная ненормальность — реалии нашей жизни. Она вызывает протест и ожесточение людей. И когда начинаешь говорить об экологии, получаешь ответ: «У нас дом горит, а ты советуешь поливать цветочки».

Действительно, неблагоприятные тенденции, ведущие к усилению социальной напряженности в обществе, нарастают. Разрыв между полюсами богатства и бедности не уменьшается, а только увеличивается. Ясно, что власть здесь существенно не дорабатывает. А вот что делать и как делать, до сих пор не вполне ясно. Совершенно очевидно, что дальше так продолжаться не может, не должно. Похоже, мы забываем завет великого Платона: «Не ставь ничего впереди справедливости» (Платон. Собр. Соч. в 4 т. Т. 1, «Критон» стр. 110).

Экологическое неблагополучие — только одна из проблем, сотрясающих наше общество. Есть и другие не менее разрушительные. Это, о чем уже говорилось, вопиющее социальное неравенство, и межнациональная рознь и конфликты, и невиданная коррупция. В этом же ряду стоят: чудовищная преступность, наркомания, экстремизм, терроризм, сложная ситуация с сельским хозяйством, ЖСК и т.п. Попытка лечить все эти гнойники нашего общества, конечно же, делаются. Но желаемых результатов как не было, так и нет. В чем причина? Главная, на наш взгляд, в том, что каждую из проблем пытаются лечить точечно, автономно от других заболеваний.

Сегодня становится все более очевидно, что точно лечить отдельные проблемы в целом большого общества бесперспективно. Настало время обратиться к первопричине — духовно-нравственному состоянию общества и осознать, что изживать все наши беды и проблемы, выпрямлять основательно покосившуюся духовно-нравственную ось народной жизни, можно только системно, целостно.

Действительно, глубинный источник всех проблем и бед России — духовное невежество, элементарное бескультурье, социальное уродство, проникающие во все поры государственного и общественного организма и разлагающие духовно-нравственную жизнь народа.

Если это так, то возникает вопрос: как лечить? Есть ли у нас лекарство, способное противостоять всем этим хроническим недугам?

Лекарство такое есть. Это наша Великая Культура. У нас в стране сохраняется существенная недооценка определяющего значения культуры в диктуемых жизнью преобразованиях, глубокое недопонимание того, что именно Культура, и только она может служить первоосновой, базисом для построения будущего. Только опираясь на весь неисчерпаемый духовно-творческий потенциал Культуры можно исцелить наше больное общество.

Основная, решающая функция культуры — целовекотворческая. Она вытекает из высшего предназначения культуры: созидать, творить человека, его духовный мир. Именно культура составляет то вечное и нерушимое прибежище, где дух человеческий находит пути ко всему просветленному и прекрасному. Она же дает ясный и четкий ответ на самые жгучие вопросы современности: что есть красота, совершенство, культурность, справедливость, добро, а что, напротив, есть невежество, уродство, дикость, грубость, зло.

Только Культура во всем многообразии своих возможностей способна гармонизировать тяжелый мир страстей, сотрясающих Россию, постепенно смягчать все нарастающее ожесточение, способствовать восстановлению социального, межнационального, межэтнического равновесия в обществе, способствовать мобилизационному сплочению общества во имя высших интересов России, инициировать массовое развитие творчества, формирование нового поколения духовно богатых, высоконравственных личностей, ставящих своей целью процветание Родины. Только в обществе, исцеляющемся культурой, можно рассчитывать на обильный поток поистине инновационных идей, способных сделать существенный прорыв в экономике, начинающей работать не на олигархов, а на обеспечение дальнейшего гармоничного развития общества творцов, а не разрушителей. И роль экологов в духовно-нравственном преобразении общества должна неизменно возрастать. Мы должны научиться подступаться к качественно новым задачам, которые ставит сама жизнь.

Возвращаясь к теме социальной справедливости, хочу еще раз подчеркнуть: восстанавливать справедливость надо. Это вечная задача, идущая еще от Христа. В каком же направлении должен идти поиск? Век минувший подводит нас к весьма значимым выводам: главный и наиболее очевидный из них заключается в том, что на новом витке диктуемых жизнью преобразований фундаментальной основой предстоящего преобразования мира должен стать не всепокрушающий (и тем опасный для создательных цивилизационных и культурных усилий) революционный меч справедливости, а, прежде всего, всепроникающая, высокоразвитая создающая культурность и духовность всего человечества. Задача состоит в том, чтобы наполнить эти категории реальным содержанием. И здесь снова на передний край выдвигается культура с ее чрезвычайно богатым и многообразным инструментарием.

Современный этап эволюции человеческой цивилизации открывает перед культурой невиданные возможности. Сегодня становятся все более очевидными неисчерпаемость культуры, неисчерпаемость слова, неисчерпаемость силы убеждения, неисчерпаемость всех видов искусства в их комплексном воздействии на умы и сердца людей, неисчерпаемость экологических постулатов. Как научно-техническая революция, неизмеримо расширив возможности технического творчества, создала условия и предпосылки для подлинного индустриального прорыва в производстве, науке, общественно-политической практике, сфере образования, обслуживания, жилищно-бытовой сфере, равно так и культура сегодня вооруженная новейшими достижениями научно-технического прогресса, осознавшая потребности общественной жизни, связанные с необходимостью усиления духовно-нравственного воздействия на все слои населения, стоит на пороге невиданного рывка в освоении качественно нового инструментария воздействия на сердца и умы людей, приведения разрозненных, стихийных масс к общему знаменателю, единому пониманию неотвратимой неотложности находить пути к духовному согласию, социальному равновесию, взаимовыгодному сотрудничеству, творческому взаимодействию в разрешении всех глобальных и региональных проблем, стоящих перед человечеством. Только вступив на путь постижения, раскрытия огромного созидательного потенциала культуры, обладающей властью преобразования действительности, т.е. овладения новым знанием, утверждения нового образа жизни и новых нравственных ценностей, можно начинать реально строить здоровое и счастливое общество, основанное на справедливости, доверии, братстве, великом единении народов. И, конечно, экологам в диктуемых жизнью преобразованиях отводится важнейшая роль.

Если мы приходим к убеждению, что именно Культура представляет собой высшую, вечную ценность и служит базисом для построения будущего,

то возникает вопрос, как поставить ее во главу угла диктуемых жизнью преобразований, сделать двигателем насущных реформ?

Поворот к культуре должен, прежде всего, произойти в политике. Реформы не должны противоречить естественным устремлениям человека. Жизненна та система взглядов и идей, которая основана на идеалах и ценностях Культуры и способна сформировать общество разумного существования, устремленного к улучшению жизни: Жить все лучше и лучше! Жить во все большей гармонии с природой! Именно такую политику следует называть политической разумного существования.

Вот с такой политикой Культура и должна иметь дело. Полагая культуру в основание политики, государство делает политику действенной эволюционной силой, справедливой и целесообразной. Политика вне культуры имеет деструктивный характер и оказывает разрушительное воздействие на культуру. Равно и культура без конкретного сотрудничества с политикой есть изоляция и потому обречена на бессилие. В синтезе этих двух сфер – ключ к решению проблемы будущего России. Это будущее видится не как техническая или научная проблема, а в первую очередь этическая. Если политика и/или экономика, как в России, так и во всем мире будет агрессивно навязывать экономическую «глобализацию» без предварительного создания необходимого этического фундамента, то это приведет к возникновению еще большего противодействия и конфликтам.

Вознесение культуры на пьедестал высших ценностей не должно развиваться стихийно. Государству необходимо осмысленно и целеустремленно корректировать этот процесс. В этих целях насущно необходимо создать специальный государственный научно-исследовательский центр – Исследовательский центр духовной культуры, который будет заниматься социально-культурным инжинирингом, оценивать и выработать новые формы, новый инструментарий духовного преобразования людей. Экологическая проблематика, несомненно, должна занять там достойное место.

#### **Ю.А. Агешин**

Проректор Российской школы частного права, координатор общественного экспертного Совета при Комитете Государственной Думы РФ по культуре

## КТО ФОРМИРУЕТ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ КУЛЬТУРУ

Экологическая культура — новое понятие для постиндустриального общества. Активно начало употребляться в конце XX века. По своему общему смыслу оно предполагает культуру жизнедеятельности людей в гармонии с природой. Однако кросс-культурные исследования показывают, что экологическая культура составляла основу жизнедеятельности всех народов с древнейших времен. Она органично проявлялась в образе жизни и труде людей, народной педагогике, культурных традициях и обычаях. Экологическая культура всегда являлась основой адаптации человека к его природному окружению, условием сохранения его здоровья и обеспечения безопасности. Однако в современной жизни, в условиях отчуждения человека от природы, длительного пребывания в искусственной урбанизированной среде, в сознании большинства людей формируется миф об их технической защищенности и независимости от природной среды, а проблема экологической культуры рассматривается как нечто атавистическое.

Социологи, изучая тенденции развития постиндустриального общества, пришли к выводу, что стремительное развитие технических достижений человечества и рост его численности сегодня опережает психические возможности большинства людей осознать разнообразие последствий этих явлений для окружающей среды, здоровья и безопасности жизни. В конце XX века комплексными научными исследованиями доказана ограниченность пространства и ресурсов на планете Земля. Проблема необходимости поддерживать численность населения пропорционально ресурсным возможностям биосферы приобрела нарастающую актуальность. Она получило свое выражение в известной концепции устойчивого развития, принятой международным сообществом. В психологическом плане перед человеком нового общества встала неизбежная необходимость воспитания «дисциплины желаний, мысли и воли». Научиться сдерживать себя «в плотном потоке жизни», не мешая другим людям — отправная точка самовоспитания. При отсутствии самоограничения человек выходит за рамки собственных возможностей и срывается в ханжество и изуверство. Некоторый аскетизм — не такое уж страшное зло — писал великий мыслитель-фантаст Иван Ефремов. Человеку важно с детских лет научиться самоограничивать себя. Ведь если дать неограниченную волю в удовлетворении бытовых потребностей, человечество вскоре превратится в огромный разноязыкий театр бытовой трагедии. В этой связи полагаю, что среди многих определений понятия «культура» для экологического образования наиболее приемлемо ее определение как «самоограничение человеком своего потребления, поступков и поведения в окружающей среде на основе экологического императива».

Экологическая культура, проявляющаяся в психологической готовности и практической способности к самоограничению, касается разных сфер жизни человека: стереотипов его поведения в окружающей социо — природной среде, образе жизни, поступках, принятии решений в профессиональной деятельности. Формирование экологической культуры — грандиозный глобальный процесс по изменению менталитета людей в связи с быстрым ростом прямой зависимости экономики, социальной защищенности и здоровья людей от экологических

**В формировании экологической культуры заинтересовано два «заказчика» — общество и государство.**

факторов. И обратной — экологических факторов, от господствующих потребительских принципов деятельности человека в окружающей среде. Согласно Стратегии Всемирного десятилетия ООН по образованию в интересах устойчивого развития до 2015 года важно провести смену задач образования: перейти от передачи знаний и навыков, необходимых для существования в современном обществе, к усилению опережающей функции образования. Это предполагает формирование у молодежи готовности действовать и жить в мало предсказуемом будущем мире, в быстро меняющихся экологических и социально-экономических условиях. Становятся востребованными умения выпускников проектировать свою деятельность в окружающей природно-социальной среде с учетом ее экологических, социальных и экономических последствий, участвовать в планировании социального развития территории с учетом ее устойчивого развития.

Экологическую культуру можно рассматривать как регулятор социально поощряемого поведения, поступков и действий людей в окружающей среде. Как показывает мировая практика последних тридцати лет, относительно быстро она может формироваться в обществе в результате целенаправленного воздействия на индивидуальное и общественное сознание комплексом мер побуждения (разъяснения, поощрения) и принуждения (порицания, наказания). К мерам побуждения относятся традиции, образование и просвещение населения. К мерам принуждения — правовые нормы, регламентирующие поведение и действия людей (или групп), а при их нарушении — карающие финансовыми потерями, административной или уголовной ответственностью

В формировании экологической культуры заинтересовано два «заказчика» — общество и государство. У каждого из них свои «рычаги и механизмы» размещения социального заказа в общественных и государственных институтах. Общественные организации, движения, саммиты, советы, инициативы граждан в основном актуализируют внимание власти и населения к необходимости осваивать экологические принципы и правила отношения с окружающей средой. Главным механизмом здесь выступает просветительская деятельность в разных ее формах и уровнях.

Государство в различных официальных документах декларирует понимание актуальности проблемы формирования экологической культуры. Однако в практических шагах органов власти мы наблюдаем большой разрыв между намерениями и действиями. Это касается таких важных рычагов воздействия на сознание людей как образование и право. Кратко остановлюсь лишь на проблемах экологического образования.

С начала XXI века на разных его уровнях образования шли разнонаправленные действия. В системе общеобразовательной школы произошел

частичный демонтаж создававшейся в 90-е годы федеральной системы общего экологического образования и подготовки педагогических кадров в этой области. В субъектах РФ наоборот, идет процесс создания региональной законодательной базы для становления региональных систем экологического образования. Однако дефицит профессиональных кадров и скудость финансовых средств тормозит практическую реализацию принятых законов и постановлений. В системе высшего профессионального образования (имеющую большую автономию) идет укрепление и развитие экологообразовательной тематики и расширение экологоориентированных профессий.

В целом анализ многочисленных научных и прикладных текстов, посвященных теме экологической культуры, отличается «долженствующей», пожелательной формой ее освещения. Пока единично встречается описание исполнительных действий власти, необходимых для формирования экологической культуры. Это дает основание говорить о том, что этот процесс развивается преимущественно на общественных началах в разных формах образования и просвещения, а государство слабо влияет на его развитие.

Считаю, что на современном этапе усилия Общественной палаты важно направить на принятие федеральным правительством целенаправленных мер по развитию экологической культуры в трех сферах, формирующих общественное сознание: просвещение, образование, право. При этом важно, чтобы эти меры носили сопряженный характер. Пристальное внимание необходимо сосредоточить на системе учреждений общего образования. В их работе деятельность по формированию экологической культуры выпала из поля зрения федеральных органов власти, что автоматически отражается и на работе большинства региональных департаментов образования. Педагогической наукой разработаны варианты, как лучше направить эту работу с учетом современных условий модернизации школьного образования.

**А.Н. Захлебный**  
член-корр. Российской академии образования

## ЦЕННОСТНО-МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Переход экологии в плоскость мировоззрения был подготовлен многими факторами. Энергетический и ресурсный кризис показали, что природные ресурсы исчерпаемы и можно ожидать в ближайшее время либо резкого сокращения их добычи, либо резкого подорожания. Выход из этого положения интеллектуальные силы России и других стран стали искать в первую очередь в решении технологических проблем. От использования углеводородов ведущие европейские страны двинулись к возобновляемым источникам энергии; так, например, Дания приближается к 20% уровню использования альтернативных источников энергии в своей экономике. Однако не все страны избрали столь активный путь экологизации экономики, да и масштабы разрушения окружающей среды в некоторых местах достигли такого уровня, что введение новых технологических экологических и энерго-ресурсосберегающих технологий явно запаздывает по сравнению с нарастающим валом кризисных явлений в природе. Кроме того, если одни страны и вступили на путь экологических инноваций в экономике и приступили к принятию строгих ограничительных мер и законов, то так называемые страны третьего мира, проходя первые этапы промышленной революции, используют, как правило, старые технологии и методы по извлечению природных ресурсов, что негативно сказывается на общепланетарном экологическом балансе. Устойчивое развитие Нидерландов фактически перечеркивается масштабами экологических загрязнений, которые вносят США, Китай, страны Африки и т.д.

Общепланетарное стремление выйти из этого кризиса обнаруживается в принятии Киотского протокола о парниковых газах, в международной конвенции ЮНЕСКО по защите особо ценных территорий – Всемирного природного наследия и других международных проектах и инициативах.

Но параллельно с этим в работах Римского клуба, на форумах по устойчивому развитию и крупных международных конференциях, в трудах отдельных ученых и научных коллективов все сильнее стала звучать мысль о том, что в первую очередь необходимо формировать экологическое сознание, что наш мир если и может иметь будущее, то не столько благодаря технологическому прогрессу или формированию «информационного общества» (которое в процессе глобализации все более склоняется к «золотому миллиарду»), а на путях коэволюционного развития человека и природы. А последнее предполагает формирование экологической культуры.

Это, в свою очередь, требует многих условий. Во-первых, прояснения самого понятия «экологическая культура». В этом направлении уже достигнут значительный результат благодаря работам М.С. Когана, Э.С. Маркаряна, Ю.Г. Маркова, В.А. Ясвина и многих других философов и экологов. В результате вскрылся ряд важных проблем. Например, в настоящее время, вряд ли возможно применять весь потенциал экологической культуры, который ранее накопило человечество в условиях традиционного природопользования, подкрепленного религиозным мировоззрением. Однако и отбрасывать этот уникальный опыт нельзя, и, стало быть, возникает теоретическая и научно-практическая

**Появление в конце прошлого века понятия экологической культуры и начавшееся активное теоретическое осмысление этого понятия, подкрепляемое и рядом практических действий, в первую очередь в сфере экологического образования и воспитания, было весьма важным и симптоматичным явлением. Фактически это означало одно: экология стала все более превращаться из науки в мировоззрение. Конечно же, это не значит, что научное осмысление и широкий спектр действий человечества по сохранению окружающей среды стали менее значимы. Напротив, усилились объединенные практические природоохранные действия на международной арене, в особенности со стороны неправительственных организаций; ведется исследование глобальных процессов.**

кая задача перенести опыт прошлого в современные условия, разработать механизмы адаптации к современным условиям положительных примеров природопользования прошлых эпох. Кроме этого, необходимо определить мировоззренческий базис современной экологической культуры. Вторая проблема заключается в следующем: на уровне обычного сознания более или менее понятно, что подразумевается под культурным и антикультурным экологическим поведением человека. Но этого явно недостаточно для разработки образовательных программ, законодательных проектов и т.д. Необходимо было прояснение данного понятия — задача не такая уж простая, если учесть множество определенных самой культуры.

В московской международной декларации об экологической культуре, принятой 7 мая 1998 года, дано следующее определение: «Экологическая культура предполагает такой способ жизнеобеспечения, при котором общество системой духовных ценностей, этических принципов, экономических механизмов, правовых норм и социальных институтов формирует потребности и способы их реализации, которые не создают угрозы жизни на Земле».<sup>1</sup>

В этом определении проводится мысль о единстве человека и природы, утверждается значение ценностных ориентаций и фактически ставится проблема разработки механизмов коэволюционного развития. Но в его основании лежит, на наш взгляд, некая «вынужденность»: мы формируем экологическую культуру только потому, что иначе не выживем. Эта вынужденность не может стать мировоззренческим базисом нового экологического сознания, а отсутствие такого базиса порождает прагматизм, который всегда будет подталкивать к выдвиганию на первый план «человеческих» интересов вопреки интересам природы.

В то же время на протяжении всего 20 века разрабатывалось учение, которое с полным правом может претендовать на роль такого базиса — учение о ноосфере, главным образом в том изначальном варианте, как оно разрабатывалось его основоположниками Э. Леруа, П. Тейяром де Шарденом и В.И. Вернадским. Мы подчеркиваем этот момент потому, что после работ первых ноосферологов, ноосфера — сфера разума стала трактоваться слишком широко. У современных исследователей, порой, ноосфера — это все, что создано человеком. При этом гуманистический пафос, идеалы духовного совершенствования и высочайшей ответственности человека за свою эволюцию и эволюцию планеты отходят на дальний план. В новых условиях потребовалось уточнить, что разумная деятельность человека может представлять как минимум в трех своих ипостасях — ноосферата — «ужасная ноосфера», включающая оружие, войны, насилие и прочее,

все, что уничтожает жизнь как таковую; ноосфера с маленькой буквы, как то, что обеспечивает человека как природно-телесное существо, и, наконец, Ноосфера подлинная, с большой буквы, в которой силы природы и человека создают благодатный синтез. Исходя из этого понимания ноосферы, по-новому стало видаться и понятие культуры.

К истинной культуре должно быть отнесено все в ноосфере, что устремляет человека к высшему, пронизано и управляется подлинными ценностями. Эти высшие ценности задают идеал ноосферного существования, образуя, пусть пока еще в идеальном плане, то, что выше было названо Ноосферой с большой буквы.

Сегодня, как известно, целый ряд исследователей констатирует общесистемный глобальный кризис техногенно — потребительской модели мирового развития. Эта модель господствовала на протяжении последних веков и наиболее ярко воплощена сейчас в развитых странах Запада.

В целом суть этого типа организации общества выражается в забвении духовной «вертикали» бытия и абсолютизация «горизонтального», «телесного» измерения мира. Не высшие идеалы и ценности человека определяют и упорядочивают низшие формы его жизнедеятельности, а, наоборот, низшие страсти и материальные интересы подчиняют себе высшие. В социуме духовная культура (религия, философия, искусство) становится падчерицей техники и экономики; а технико-экономическое «чрево» цивилизации, напротив, занимает место его разума и сердца. «Низ» и «верх» культуры меняются местами.

Суть же Ноосферы — культуры, состоит в том, что научно-технический прогресс, производство материальных товаров и услуг, политические и финансово-экономические интересы должны быть не целью, а средством гармонизации отношений между обществом и природой, утверждения высших идеалов человеческого существования: бесконечного познания, всестороннего творческого развития и нравственного совершенствования. Как наше земное тело должно служить духу, так экономика и техника должны обслуживать духовную культуру. Только она обеспечивает воспроизводство человека именно как Человека — как духовно-нравственного существа.

Соответственно, при определении, относится ли тот или иной предмет, явление к сфере культуры, надо использовать главный критерий: встраивается ли он в гармоничную, иерархическую систему целей и потребностей.

Все это, в свою очередь, позволяет хотя бы контурно, постановочно, определить особенности формирования ценностных оснований экологической культуры. Поскольку экологическая культура является частью общечеловеческой культуры, то, исследуя ценностное ядро культуры в целом, мы прибли-

<sup>1</sup> Цит по Ясвин В.А. Формирование экологической культуры. — М.: Акрополь, ЦЭПР, 2004. — с.6



жаемся к решению поставленной в данной статье проблемы.

Кратко стоит напомнить, что вопрос о высших ценностях, Истины — Красоты — Добра — ключевой для философии. После разделения в Новое Время в Европе единого ствола культуры — религии, философии, науки и художественного творчества на самостоятельные и даже часто противопоставляющиеся друг другу ветви, после секуляризации культуры, вопрос о объективном или субъективном характере высших ценностей встал заново. По обе стороны от него сложились две противоположные линии философо-мировоззренческие линии. Одна полагала, что источником ценностей является сам человек, а, значит, он и определяет их порядок. Можно в этом случае поставить на первый план ценность комфорта своего телесного существования — это и формирует культ потребления, человека-хищника, эгоиста, для которого природа например, в лучшем случае «базаровская мастерская», а еще чаще — объект насилия и разграбления. Экологический кризис во многом — результат этого доминирующего мировоззрения. Другая группа мыслителей — в России это В. Соловьев, П. Флоренский, Н. Лосский и другие, среди ученых В. Вернадский, а на западе М. Шелер, Н. Гартман, А. Швейцер, Ж. Маритен, Э. Фромм и теолог и антрополог П. Тейяр де Шарден так или иначе утверждали объективный характер высших ценностей и, главное, их определенный иерархический порядок, *ordo amoris*. Этот порядок не случаен, и его сознательное принятие упорядочивает и бытие человека в мире. И в рамках этого порядка природа — Жизнь — является ценностью сама по себе.

Здесь можно сделать предварительный вывод относительно формирования экологической культуры на новом историческом этапе. Очевидно, что дальнейшее разделение духовных устремлений, философии, науки и искусства будет являться провоцирующим антидуховное и антиэкологическое мировоззрение, поэтому необходимо на новом уровне осуществить шаги к синтетическому мировоззрению. Очевидно также, что это мировоззрение должно формироваться с опорой на современные мировоззренческие парадигмы — синергетику, глобальный эволюционизм, ноосферную теорию, что позволит раскрыть в новом ключе вопрос об объективном характере Высших ценностей.

Таким образом, в разработке философских оснований экологической культуры можно детализировать главный критерий оценки того или иного явления (программы действий, методик, технологии и пр.): утверждение или отрицание фундаментальных человеческих ценностей — знания, красоты, добра. Отрицание этих ценностей ведет прямо или косвенно и к отрицанию ценности жизни.

Говоря о ценности знания и ее преломления в экологической культуре, надо подчеркнуть, что сей-

час часто под знанием понимается просто информация, причем несистематизированная. То, что такое «знание» разъединяет общество и не имеет отношения к знанию как высшей ценности, достаточно очевидно. В западной европейской традиции под знанием чаще всего понималось рациональное научное знание. Как известно, сциентизм полностью отделил ценность такого знания, ценность научной истины от остальных ценностей. Двадцатый век наглядно продемонстрировал, что рациональное знание, оторванное от духовных ценностей, становится выхолощенным и даже опасным, именно оно и ведет человечество к катастрофам, то есть также начинает противоречить не только ценностям добра и красоты, но и самой жизни.

Ценность красоты с каждой эпохой получает все большее философское и даже естественнонаучное обоснование. Еще Н.О. Лосский утверждал, что «любование красотой ... есть сосредоточенность зрителя на объективно ценном, а не наслаждение своим органическим ощущением или своими способностями».<sup>2</sup>

Онтологическую сущность красоты ныне доказывают многие ученые, более того, обосновывают объективные законы, лежащие в ее основе. Так, В.И. Самохвалова полагает, что поскольку сама природа стремится к повышению уровня гармонической упорядоченности, то красота в искусстве обретает новый смысл — здесь возникает новый антиэнтропийный уровень; красота в ее концепции противостоит энтропии. «В своем творчестве человек как бы продолжает свойственными ему средствами дело организации мира, начатое природой, не только воссоздавая красоту мира, но и творя ее новое бытие... И если до человека гармония и красота возникала лишь как результат стихийно протекающих процессов самоорганизации в природе, то с приходом человека творчество гармонии и красоты становится сознательной и целенаправленной деятельностью его по организации окружающего мира, по утверждению человеческого содержания порядка».<sup>3</sup>

Таким образом, объективность принципов красоты и гармонии, основанность их на природных законах, неразрывно сближает сами принципы и ценности красоты и знания.

О связи же красоты и добра (не доброты, а Добра как высшего духовного принципа) у П.А. Флоренского обнаруживаем весьма красноречивую и глубокую мысль: «Доброта» тут берется в древнем, общем значении, означающем скорее красоту, нежели моральное совершенство, и филокалия значит красото-любие. ... Аскетика создает не «доброе»

<sup>2</sup> Лосский Н.О. Мир как осуществление красоты. Основы эстетики — М.: Прогресс-Традиция, 1998. — с. 256

<sup>3</sup> Самохвалова В.Н. Антиэнтропийный смысл красоты. // Диссертация на соискание уч. степени доктора филос. наук. — М.: 1990. — с. 7–8

человека, а прекрасного, и отличительная особенность святых подвижников - вовсе не их «доброта», которая бывает и у плотских людей, даже весьма грешных, а красота духовная, ослепительная красота плучезарной, светоносной личности, дебелому и плотскому человеку никак недоступная».<sup>4</sup>

Кратко можно показать как категория добра может обнаружить свою специфику в рамках экологической культуры. В этом плане сделано уже немало. Замечательные работы О. Леопольда, Т. Ригана, Д. Формана стали классическими для разработки экологической этики.

А. Швейцер сформулировал ряд основополагающих аксиом в этой области. Его определение человека, разделяющего тезис о благоговении перед жизнью, замечательно дополняет вышеприведенную мысль П.А. Флоренского. Швейцер писал о человеке, которого можно было бы считать подлинно экологически культурным: «Все, что случается с этой жизнью, он будет воспринимать, как будто это случилось с ним; он окажет ей самую большую помощь, какую только может; и если ему удастся что-то сделать для сохранения и поддержания жизни, это будет для него величайшим счастьем, которое может выпасть на его долю».<sup>5</sup> Кроме этого, можно вспомнить замечательное наследие восточной мысли, например, буддийскую и другие традиции сострадания ко всему существу. В русской православной культуре мощно проявляет себя категория соборности, когда весь мир представляется как единый собор, все части которого синергично совокупно тянутся к Богу, а его безусловными атрибутами признаются Истина, Красота и Любовь.

Заслуживают особого внимания мысли П.А. Кропоткина о том, что периоды подлинного расцвета в искусстве и науке по преимуществу совпадают с периодами, когда идеи кооперации и сотрудничества внутри человеческого сообщества и человека и окружающей среды выдвигаются на передний план<sup>6</sup>.

Другой ракурс преломления ценности Добра касается сферы хозяйственной деятельности человека, который в настоящее время самой этой деятельностью объявил войну Природе. Здесь отечественными мыслителями проделана колоссальная работа. С.Н. Булгаков полагал, что мир должен прообразовываться человеком в художество, П.А. Флоренский, утверждает, что хозяйство есть «...совокупность символов нашего духа».<sup>7</sup> Приведем мысли эконом-географа П.Н. Савицкого, лидера «евразийцев» — научно-философского течения

мысли, возникшего в среде русской эмиграции в 30-х годах прошлого века. Он рассматривал подлинно гуманное и подлинно благоговейное перед жизнью хозяйственное мировозздействие человека, как продолжение вековых генетических связей «...между растительными, животными и минеральными царствами, с одной стороны, человеком, его бытом и даже духовным миром с другой стороны».<sup>8</sup> В результате такого отношения к земле — Природе «...к концу производственного цикла хозяин стремится оставить ее в состоянии, не худшей, а по возможности — лучшим, чем то, в котором она вступала в производственный цикл».<sup>9</sup>

Обобщая, можно снова сказать, во-первых, что пока еще разрозненные исследования в самых разных областях постепенно подводят к выводам об объективном характере высших ценностей, а ноосферная парадигма открывает один из возможных путей прояснения онтолого-аксиологического фундамента экологической культуры.

На этой основе могут быть определены такие понятия, как антиэкологическая культура — уничтожение природных комплексов, превращение природных ландшафтов в урбанизированные конгломерации; экологическая культура жизнедеятельности (с маленькой буквы) — включает в себя обычные правила поведения человека: рациональное ведение хозяйства, новые природосберегающие технологии и пр., и, наконец, экологическая Культура — духовно-интеллектуальный, ноосферный базис экологического мировоззрения.

<sup>4</sup> Флоренский П.А. Столп и утверждение истины. Т.1. кн.1. — М.: Правда, 1990. — с.99

<sup>5</sup> Швейцер А. Жизнь и мысли. — М.: Республика, 1996. — с. 138

<sup>6</sup> Кропоткин П.А. Взаимная помощь среди животных и людей как двигатель прогресса. — СПб: Знание, 1997

<sup>7</sup> Флоренский П.А. Сочинения. т.3(1). — М.: Мысль, 2000. — с.435

**М.Ю. Шишин**

Фонд «Алтай -21 век» (г. Барнаул), профессор, доктор философских наук

<sup>8</sup> Савицкий П.Н. Континент Евразия. — М.: 1997. — с.282

<sup>9</sup> Там же — с.222

## ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В РОССИИ

В последнее время ученые, политики и общественные деятели все чаще акцентируют свое внимание на том, что одним из обязательных условий выживания человека на планете Земля является решение вопроса формирования экологической культуры у различных слоев населения. Экологические аспекты культуры должны «пропитать» каждого из членов сообщества и стать нашими внутренними убеждениями, мировоззрением и идеологией. Каковы же пути возможны для достижения этой цели?

Очевидно, что никакая сумма знаний сама по себе не может автоматически перейти во внутренние убеждения. Формировать убеждения помогает череда вопросов и ответов на них, которые возникают у нас в процессе обмена мнениями, в процессе диалога. Именно диалог становится одной из основных форм экологического просвещения. К такому выводу пришли участники научно-практической секции «Экологическая культура как условие гармоничного общественного развития», которая была проведена 29 июня 2006 года в г. Москве в рамках XII Международной конференции «Устойчивый мир: на пути к экологически безопасному гражданскому обществу», организованной Подкомиссией по вопросам экологической культуры Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по экологической безопасности и охране окружающей среды.

Диалог, как оптимальная форма взаимоотношения в демократическом сообществе, позволит формировать экологическую культуру на основе внутренних убеждений человека, — оцененную и принятую его разумом. В таких условиях экологическая культура не будет играть роль некой догмы, о которой завтра можно забыть или заменить ее другой.

Ведение диалога необходимо также и по другой причине. Все мы находимся в перенасыщенном информационном пространстве. Достаточно легко каждый из нас может получить информацию практически по любому вопросу из совершенно разных источников. Но если человек не подготовлен к восприятию тех или иных знаний, то последствия могут быть совершенно непредсказуемыми. Только реальный контакт — диалог позволяет осуществить обратную связь и дать соответствующие разъяснения. Несомненно, важнейшая роль здесь отводится, в том числе, и средствам массовой информации с их публичными ответами на волнующие каждого индивидуума вопросы.

Содержанием одной из важнейших дискуссий, которой в последнее время уделяется очень много внимания, являются вопросы, связанные с обязательностью экологического образования в школе. Многие представители педагогической и культурной общественности считают, что введение курса экологии, как отдельного предмета в учебные планы является одним из основных путей формирования экологической культуры.

Но, разве через учебные предметы мы формируем те или иные нравственные качества? Если так, то почему до сих пор не возникали подобные предложения о формировании химической или биологической культуры в результате изучения одноименных предметов в школе?

**Диалог, как оптимальная форма взаимоотношения в демократическом сообществе, позволит формировать экологическую культуру на основе внутренних убеждений человека, — оцененную и принятую его разумом. В таких условиях экологическая культура не будет играть роль некой догмы, о которой завтра можно забыть или заменить ее другой.**

Другой важный момент. По итогам изучения любого предмета всегда можно выделить одаренных детей в этой конкретной области знаний, а также слабоуспевающих и даже таких, кто не может освоить предмет. Таким образом, всегда есть только небольшая часть обучающихся, которые свободно владеют полученными знаниями и могут проявить их на школьных конференциях или олимпиадах. В таком случае мы готовим элиту, подобно лицам, играющим, например, в большой теннис. В случае формирования экологической культуры мы ожидаем не единичного, а массового положительного результата, чего никогда не наблюдалось при освоении учебных предметов. Конечно же, здесь речь идет о воспитании нравственных основ у подростков.

Процесс воспитания и, тем более, перевоспитания, взрослого населения малоэффективен. Процесс формирования экологической культуры должен быть, в первую очередь, адресован молодому поколению. Наиболее результативной является работа, учитывающая широкий спектр детей разных возрастных категорий: от дошкольного до подросткового. И такая работа проводится уже много лет посредством дополнительного образования и воспитания, предлагающего самые разные формы взаимоотношения с детьми и учитывающего их индивидуальные способности и человеческие качества.

Можно предложить свой путь формирования экологической культуры и таким социально незащищенным детям, которые обучаются в коррекционных школах, инвалидам и сиротам, а также детям, находящимся в учреждениях закрытого типа. Участие в той или иной деятельности с экологическим содержанием для этих детей играет роль социального адаптера. Они понимают, что могут «как все» вносить вклад в дело сохранения окружающей среды и даже по отдельным вопросам быть среди лучших ребят.

Формирование экологической культуры неотъемлемо связано с национальными традициями, при этом очень важно учитывать имеющиеся в регионах учебно-методические и кадровые базы. Все это свидетельствует в пользу того, что сами субъекты Российской Федерации должны решать, какой путь формирования экологической культуры для них наиболее оптимален. Можно привести два очень ярких примера. В Республике Мордовия разработаны свои учебники, осуществляется непрерывное экологическое образование, начиная с детских садов и заканчивая взрослым населением. При этом в Ханты-Мансийске ежегодно проводятся экологические месячники, в которых принимают участие все жители региона. Массовые мероприятия проходят на базе учебных заведений, промышленных предприятий, в жилых кварталах, скверах и площадях. Это — поистине всенародное формирование экологической культуры.

Помимо дополнительного образования процесс формирования экологической культуры может ор-

ганично заполнить пустоту, образовавшуюся в воспитательной работе каждого классного руководителя со времен преобразования страны.

Несколько лет тому назад у каждого классного руководителя имелся обширный список внеклассных мероприятий, которые можно было проводить со своими воспитанниками. Казалось, всегда негативные явления и процессы будут вызывать осуждение, а позитивные — восхищение. Сегодня мы понимаем: то, что когда-то являлось практически для каждого примером, завтра может быть подвержено общественному осуждению. Спрашивается, какие ценности со временем не будут утрачены цивилизацией? За какие дела, помыслы, мысли не будет стыдно учителям спустя многие годы? Несомненно, к таким ценностям и делам можно отнести все, что связано с сохранением и бережным отношением к природе. В зависимости от возраста и заинтересованности классный руководитель может предложить своим подопечным принять участие в конкурсах и акциях, круглых столах и конференциях, походах и экскурсиях, связанных с природой, экологией и здоровым образом жизни.

Любая идея может быть поддержана, если мы сможем привлечь к ней пристальное внимание. В последнее время центральное телевидение подготовило цикл различных шоу, привлекающих внимание зрителей к спорту, искусству, здоровому образу жизни. И уже становится модным кататься на коньках, танцевать балльные танцы, заниматься боксом, покорять горные вершины, висеть на трапеции вниз головой под куполом цирка. Выходит, мы умеем, если захотим, массово увлечь людей. Можем делать интересные познавательные программы о животных. Но такая работа должна проводиться системно и освещать все грани важнейшей проблемы формирования человеческой личности, в том числе и экологически культурной. Только тогда можно рассчитывать на какие-то существенные результаты.

Отраден тот факт, что ряд федеральных министерств и ведомств поддерживают реальные дела, направленные на формирование экологической культуры. Наряду с Федеральным агентством лесного хозяйства, как кому-то ни покажется странным, можно назвать Министерство иностранных дел РФ, Федеральное агентство по атомной энергии.

Но, к нашему большому сожалению, Министерство образования и науки РФ не проявляет пока на должном уровне интереса к вопросам воспитания и формирования у школьников экологического мировоззрения, хотя во всех отношениях этот вопрос, прежде всего, в его компетенции.

#### **М.В. Медведева**

Председатель подкомиссии по экологической культуре Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по экологической безопасности и охране окружающей среды

## ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

В последние десятилетия характерной чертой развития общества является установка на техногенный прогресс, что приводит к многочисленным кризисам глобального масштаба в различных сферах жизнедеятельности человека, в том числе и экологическому кризису.

Что представляет собой экологическая культура? Это - экологические знания и умения, экологическое мышление, ценностные ориентации, экологически оправданное поведение. Экологическое мышление предполагает способность прогнозировать последствия воздействия человека на природу и стремление к защите среды обитания человека.

К сожалению, в общественном сознании существуют определенные экологические стереотипы, которые мешают развитию экологической культуры. К ним следует отнести мнение о неисчерпаемости природных ресурсов; переоценку способностей природы к самовосстановлению; переоценку возможности человека влиять на происходящие явления в окружающей среде, вызванную, как правило, непониманием глубины собственной некомпетентности; безразличие к состоянию природной среды, к судьбе последующих поколений; ориентацию на ложные цели и приоритеты в сфере взаимодействия общества и природы; правовой нигилизм, неуважение к закону; недооценку общественной опасности экологических преступлений<sup>1</sup>.

Большой вклад в решение проблем экологического воспитания и образования вносят на институциональном уровне учреждения образования и культуры. Именно они занимаются непосредственной работой по экологическому образованию, воспитанию, и просвещению населения.

Если в качестве критерия эффективности экологического образования рассматривать изменение экологической обстановки за это время, то приходится констатировать несостоятельность усилий, затраченных на охрану природы педагогическими методами. Само состояние экологического образования нельзя считать удовлетворительным, так как мы мало имеем качественных учебных пособий и квалифицированных преподавателей. Обычно основными причинами такого положения называют неудовлетворительное финансирование и в целом недостаточное внимание со стороны государства. Очевидно, в современном государстве невозможно обеспечить приемлемый уровень экологической безопасности только усилиями правоохранительных органов. К решению этой задачи, так или иначе, должна быть привлечена вся политика государства, в том числе культурная, координирующая усилия всех институтов по социализации и инкультурации человека.

Главным инструментом, способным содействовать формированию экологического мышления является система образования, которая призвана сыграть исключительную роль. Московский государственный университет культуры и искусств инициировал введение в реестр дисциплин Госстандарта учебную дисциплину «Экологический ме-

**Решение современных экологических проблем, сохранение состояния природного равновесия, устойчивого развития общества невозможны сегодня без формирования экологической культуры и просвещения общества. Большую роль в этом направлении должны играть вузы и, прежде всего, вузы культуры и искусств**

<sup>1</sup> Жевлаков Э.Н. Экологические преступления (уголовно-правовой и криминологический аспекты). — М.: 2002. — с.195–196

неджмент» в учебно-методическом объединении при Государственном университете управления. В настоящее время идет переработка Госстандартов и разработка стандартов нового поколения. В связи с этим необходима разработка концепции модели новой дисциплины «Социальная экология».

В 2003 г. Россия подписала документ по устойчивому развитию общества, в котором главное требование – экологизация всех технологий. Предлагается ввести в вузах курс «Концепции устойчивого развития, в которой должны найти отражение экологические стандарты, позволяющие развивать экологическое сознание уже на студенческой скамье, т.е. ранней стадии профессионализации личности.

Формированию экологического мышления служат учебные дисциплины, читаемые в университете: «Валеология и экология», «Экологическая культура», «Социальная экология». Ряд дисциплин управленческих специальностей анализирует проблемы экологического менеджмента, экологического аудита организации, экологической экспертизы проектов.

Особая роль в организации экологического воспитания студентов принадлежит кафедре валеологии и безопасности жизнедеятельности. Она по существу является центром по разработке и реализации концепции экологического воспитания студентов университета. Структура учебных планов, введение экологических программ, организация экологических акций – это формы работы кафедры. Ее усилия поддерживаются студенческими советами факультетов, Студсоветом университета, студенческим ректоратом. Так выстраивается целостная система экологического воспитания в университете.

В университете действует учебный туристский центр «Вокруг света», который средствами туристической деятельности формирует экологическую культуру студентов.

Экологизация общественного сознания не может осуществляться стихийно и на интуитивном уровне. Она требует системы и фундаментальных исследований. В диссертационных советах университета защищен ряд диссертаций по этой теме.

Экологическая проблематика в науке существует не только в ипостаси взаимодействия человека и природы, но и в предложенной Д.С. Лихачевым концепции экологии культуры. Речь идет о сохранении культурного наследия, бережного отношения к памятникам истории и культуры, краеведческой деятельности. Это целое направление работы университета, связанное с его историографией. Все это и вехи экологического воспитания.

Приоритетным направлением деятельности МГУКИ является подготовка кадров по направлению «Народная художественная культура» и «Музейное дело и охрана памятников». Вуз участвует в конкурсе инновационных образовательных про-

грамм в рамках Национального проекта «Образование».

Одним из направлений формирования экологической культуры студентов является активизация мышления, эмоциональная переоценка собственного отношения к природе, анализ связей между человеком и природой. В буквальном смысле почвой для этого процесса является территория университета. Двадцать два гектара парковой зоны канала им. Москвы, дубовая роща являются базой экологической кампании университета, которую он проводит в течение десятков лет своего существования. Очистка территории (экологическая акция «За чистое Подмосковье»), посадка растений организуются университетом и проводятся не только для студентов, но и, прежде всего, для жителей всего микрорайона Левобережья.

В целях повышения экологической культуры общества в России необходимо создать систему всеобщего, комплексного и непрерывного экологического воспитания и образования, которая охватила бы весь процесс дошкольного, школьного воспитания и образования, профессиональной подготовки специалистов в средних и высших профессиональных образовательных учреждениях, а также учреждениях повышения квалификации.

Экологическая подготовка в высшей школе должна базироваться на экологически ориентированном преподавании, больше внимание уделять экологическому воспитанию и просвещению. Большое значение имеют такие дисциплины, как философия, культурология, этика, социология, педагогика, этнография и другие, непосредственно влияющие на становление мировоззрения молодого поколения. Экологически ориентированное преподавание должно распространяться на фундаментальные дисциплины в технических вузах - физику, химию, биологию и географию, необходимо чтобы читались предметы по экологии и охране окружающей среды.

Для студентов-юристов необходимо в большем объеме преподавать законодательную базу по экологическим проблемам. Необходимо издание ряда учебников, методических пособий, книг и видеоматериалов по экологии. В регионах необходимо издавать учебные и методические пособия экологического содержания, которые реализуются в учебном процессе в рамках регионального компонента.

От успеха в достижении главных целей, стоящих перед экологическим образованием, зависит наше будущее.

**Н.В. Кротова**

Ректор Московского государственного университета культуры и искусств

## ТУРИЗМ — «ЗОЛОТОЙ ЗАПАС» ООПТ РОССИИ

### Управлять — значит думать!

Ключевым фактором, повлиявшим на успех проекта, стало создание эффективных координационных советов управления программой, объединивших в себе представителей местных администраций, заповедника, туристических компаний, НКО, учреждений образования и культуры. Лидеры координационных советов прошли стажировку в национальных парках Австрии. Силами участников координационных советов был проведен социально-экономический анализ в регионах. Данные анализа легли в основу региональных программ развития туризма и устойчивого жизнеобеспечения населения с использованием потенциала ООПТ. Программы были официально одобрены на муниципальном уровне.

Геннадий Смирнов, первый зам главы администрации Килемарского района республики Мари Эл: «Идея развития туризма в районе волновала нас давно. Район дотационный, и только 10 часть — это собственные доходы. По новому законодательству мы должны переходить к экономической самостоятельности. Сельское хозяйство нерентабельно. Основа экономики района — деревообрабатывающая промышленность. Но лесные ресурсы не бесконечны.

В настоящее время развитие туризма — одна из основных ставок администрации района. На первом этапе главное — налаживать дружеские связи, отношения с людьми, организациями, которые будут работать в партнерстве с нами. И мы начали этот процесс. Когда к нам обратился заповедник “Большая Кокшага” и рассказал о своих планах по развитию биосферного резервата, нам это показалось очень интересным. И мы направили главного специалиста по экологии на семинар в Экоцентр “Заповедники”, там обучился, и после этого мы начали работать вместе. Мы благодарны Экоцентру и программе ТАСИС, которые проявили к нам интерес».

Ольга Мызникова, начальник отдела туризма администрации Кабанского района республики Бурятия: «Проект способствовал повышению информированности на всех уровнях — чиновников, населения, депутатов. Удалось достучаться до чиновников — впервые за последние годы из бюджета района была поддержана районная программа по развитию туризма на 1 млн. рублей, и из республиканского — на 1 млн. Будем реализовывать ее вместе с заповедником».

Галина Васильевна Маслякова, директор туристической компании «Матур», Йошкар-ола: «Благодаря данному проекту, в республике создана инициативная группа по развитию туризма, в которую вошли предприниматели, заинтересованные в создании туристической инфраструктуры, туристические компании. И мы уже имеем готовые заготовки для внесения в республиканскую программу развития туризма, и мы призываем другие районы внести свои предложения в эту программу».

В каждом регионе Экоцентром «Заповедники» совместно с EUROPARC были проведены тренинги по развитию туризма, по развитию экологически ориентированного бизнеса населения, связанного с туризмом — созданию гостевых домов, сувенирных мастерских, производства и переработки экологически чистых продуктов питания с использованием логотипа ООПТ. И, как основа для развития этого

**Сохранение ценных природных комплексов, а также объектов историко-культурного наследия, расположенных на особо охраняемых природных территориях (ООПТ), в значительной мере зависит от социально-экономической обстановки в регионах и стране в целом.**

**Безработица и низкий уровень доходов местного населения провоцирует нарушения норм природопользования и противопоставляет интересы населения и охраняемой природной территории.**

**Охраняемые природные территории России обладают уникальным природным, историческим и культурным потенциалом, который должен служить во благо местных жителей, прежде всего, через развитие туризма. Получая реальную выгоду от существования конкретного ООПТ, местное население становится сторонниками и защитниками территории. Всего лишь полтора года назад государственные природные заповедники «Байкальский» и «Большая Кокшага» в сотрудничестве с Экоцентром «Заповедники» и федерацией европейских парков EUROPARC выступили инициаторами внедрения социально-экономических программ развития туризма и повышения уровня жизни местного населения. Уже сейчас очевидны положительные изменения в социально-экономической ситуации и настроении населения.**

эко-бизнеса – был проведен тренинг «Микрокредитование» (включая блок «Разработка бизнес-планов»), созданы 2 фонда льготного кредитования этих бизнес-проектов.

### **Миллион для будущего**

Создание этих фондов – важнейшее достижение проекта.

В Килемарском районе республики Мари Эл (территория планируемого биосферного резервата «Кугу-Какшан») огромную роль сыграла местная администрация, которая заключила договор с кредитной организацией «Марийский кредит», и, вместо планируемых ста тридцати тысяч рублей, в фонд было привлечено более миллиона рублей! При этом администрация готова погашать часть процентной ставки по кредитам, выдаваемым на проекты, ориентированные на развитие устойчивого туризма и сельского хозяйства, из бюджетных средств. В настоящее время к льготному кредитованию одобрено 4 заявки местных жителей. Баранов Сергей, местный предприниматель: «Я буду брать кредит на строительство гостевого дома в следующем году. Построю за сезон. Сначала посмотрю, как будет работать, какой доход приносить. Если все будет хорошо – буду строить новые». Кузнецова С.С., первый владелец гостевого дома: «Мне очень нравится это место. Здесь хорошо отдыхать. Мы купили несколько домов и будем их переоборудовать в гостевые дома, взяли кредит. Понимаете, и мне, и моей семье просто нравится это дело».

В Кабанском районе республики Бурятия пошли другим путем. Администрация муниципального образования «Кабанский район» приняла решение о выделении 100 тысяч рублей из своего бюджета для организации фонда микрокредитования местного населения на территории сельского поселения «Выдринское». Экоцентр «Заповедники» со своей стороны в качестве добровольного пожертвования внес для пополнения фонда 27 тысяч рублей. Процентная ставка по кредитам – всего 12%. Создание фонда микрокредитования явилось катализатором разработки и принятия администрацией Кабанского района программы поддержки развития малого бизнеса на сумму 2,5 млн. рублей. Средства выделены на погашение процентной ставки по кредитам, которые местные предприниматели берут на развитие бизнеса.

Один из главнейших результатов проекта был озвучен директором дома ремесел поселка «Арда» Лидией Хлебниковой: «Самое главное – что у людей появилась надежда, что все изменится к лучшему. Люди стали проявлять интерес к рукоделию, традиционным ремеслам, гостевому обслуживанию туристов. Туристические фирмы узнали про нас, мы получили ценный опыт работы с ними, и поняли – то, что мы делаем – вызывает большой интерес».

### **Научился сам – помоги коллегам!**

Уверены – проект необходимо тиражировать в другие регионы России. В настоящее время во всем мире взаимосвязь между сохранением биологического разнообразия и потребностями развития местных сообществ признается в качестве одного из ключевых факторов в управлении охраняемых природных территорий (Севильская Стратегия, 1995). Сафин М.Г., директор заповедника «Большая Кокшага»: «Для развития туризма всегда большую роль играла вывеска международного признания территории. Мы говорим сегодня о присвоении территории статуса Биосферного резервата ЮНЕСКО. Мы говорим о развитии туризма, возрождении народных ремесел, фольклора, музейного дела именно на территории сотрудничества. Статус биосферного резервата дается ЮНЕСКО, в первую очередь, именно потому, что местные жители осознали ценность природного и культурного достояния, чтобы развивать территорию, и повышать уровень жизни местных жителей. Конечно, на территории биосферного резервата будут проводиться научные исследования. Мы ищем компромисс между человеком и природой. Природопользование должно быть экологически направленным, чтобы природа сохранялась для них же, для местных жителей».

В государственной стратегии развития федеральной системы ООПТ уделено особое внимание вопросам внедрения интеграционных механизмов, обеспечивающих взаимную полезность ООПТ и местных сообществ, развития устойчивого туризма и эко-ориентированного бизнеса на базе ООПТ.

Василий Сутула, директор заповедника «Байкальский»: «Главный итог этого проекта – диалог, сотрудничество с самыми разными заинтересованными организациями. Это дает хороший эффект в развитии туризма, вовлечению населения в позитивную работу. Члены координационного совета – главы сельских поселений – ключевые люди в работе с местным населением, и было исключительно важно привлечь их на сторону заповедника. Что и произошло благодаря совместной работе. Эта деятельность соответствует биосферному статусу заповедника, и служит хорошим примером выполнения Севильской стратегии на нашей территории».

Экоцентр «Заповедники» опробовал новую технологию объединения самых разных сил для решения проблем охраняемых территорий, умеет передать ее и открыт к сотрудничеству со всеми ООПТ, властными структурами и бизнесом в разработке и реализации подобных программ.

**С.Ю. Белова**  
Экоцентр «Заповедники»

**А.Р. Григорян**  
Центр охраны дикой природы



## **БИБЛИОТЕКИ – ЦЕНТРЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ И КУЛЬТУРЫ В РЕГИОНАХ РОССИИ**

Осуществление конституционных прав человека в Российской Федерации на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением (ст. 42 Конституции РФ) и конституционной обязанности каждого по сохранению природы и окружающей среды, бережного отношения к природным богатствам (ст. 58 Конституции РФ) требует высокой экологической культуры каждого гражданина и всего российского общества. Экологическая культура формируется непрерывно и целенаправленно в процессе жизни и деятельности людей через систему непрерывного экологического воспитания, образования и просвещения. В этом процессе библиотеки играют не последнюю роль.

Воспитание экологической культуры у населения силами библиотек имеет под собой серьезную законодательную базу, основу которой составляют, в первую очередь, Конституция Российской Федерации и Федеральный закон «Об охране окружающей среды» (2002 г.), а также ряд других нормативно-правовых актов страны и субъектов Российской Федерации опосредовано касающихся деятельности библиотек. В статье 74 главы XIII ФЗ «Об охране окружающей среды» обозначено, что среди учреждений и организаций, которые участвуют в экологическом просвещении, в том числе информировании населения о законодательстве в области охраны окружающей среды и законодательстве в области экологической безопасности, названы библиотеки. В более чем 10 субъектах РФ приняты региональные законы об экологическом образовании, просвещении и культуре. В них прописано участие библиотек в экологическом просвещении и формировании экологической культуры у населения.

Большинство библиотек России независимо от их ведомственной подчиненности целенаправленно и успешно занимаются экологическим просвещением населения. То, что библиотеки попали в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» 2002 г. уже говорит о признании роли библиотек в экологическом просвещении. А это во многом связано в результатами Всероссийского смотра-конкурса работы библиотек по экологическому просвещению населения, который начал проводиться с 1995 г. Учредителями Смотра-конкурса в течении семи лет были три федеральных министерств: охраны окружающей среды (природных ресурсов), культуры и образования.

За время проведения четырех этапов Всероссийского смотра-конкурса работы библиотек по экологическому просвещению населения с 1995 по 2006 год библиотеки зарекомендовали себя как полноправные партнеры и помощники, в первую очередь, государственных природоохранных структур в деле информирования населения в области экологической безопасности и охраны окружающей среды не меньше, чем СМИ и общественные организации.

В регионах Российской Федерации работа библиотек по экологическому просвещению населения нашла понимание и поддержку в администрациях, государственных природоохранных структурах, в экологических фондах, образовательных учреждениях, в структурах управления культуры, общественных организациях. За библи-

**Сеть российских библиотек превращается в своеобразную библиотечную эколого-просветительскую систему, играющую заметную роль в формировании экологической культуры населения Российской Федерации.**

отеками стоит многотысячная армия профессиональных библиотечных работников, которые, работая с многомиллионным контингентом пользователей, способствуют получению экологических знаний не только школьников, учащейся молодежи, но и лиц, принимающих решения в государственном и муниципальном управлении, на производстве и в быту.

В основе деятельности библиотек по экологическому просвещению населения находятся фонды документов по экологическим аспектам. Природоохранные структуры, экологические фонды, общественные организации, почувствовав в библиотеках помощников и партнеров, помогают им формировать эти фонды, выделяя соответствующую литературу (региональные Красные книги, госдоклады о состоянии и охране окружающей среды, и др.), помогая с подпиской на периодические экологические издания, финансируя массовые мероприятия, проводимые библиотеками по экологической проблематике.

Всероссийский смотр-конкурс показал, что библиотеки продолжают наращивать потенциал эколого-просветительской деятельности, активно участвуют в формировании экологического сознания и воспитании экологической культуры у населения практически во всех регионах страны. В четырех Всероссийских смотрах-конкурсах с 1995 г. не приняли участие библиотеки только 7 субъектов РФ. Библиотеки порядка 40 субъектов РФ принимали участие во всех четырех проведенных Всероссийских смотрах-конкурсах. По 8–10 тысяч библиотек участвовало в каждом из четырех Всероссийских смотрах-конкурсах.

На региональном и муниципальном уровнях активно идет процесс формирования центральных (в основном научных, публичных библиотек) в качестве методических центров по эколого-просветительской деятельности для всей библиотечной сети своего региона. В других библиотеках идет процесс создания библиотечных центров экологической информации и культуры, что позволяет на более высоком уровне вести работу по экологическому просвещению населения, строить ее целенаправленно, системно, комплексно.

Информационные и методические материалы библиотек-участниц смотра-конкурса включают: библиотечные программы работы, положения об экологических центрах, методические разработки библиотечных специалистов, электронные базы данных и многое другое, что широко используется в практике работы библиотек по экологическому просвещению в регионах России. Библиотеки много работают с учащейся детворой и молодежью, прививая им любовь к родной природе, чувство ответственности за ее сохранение, помогая пополнять экологические знания и находить возможности их практического применения через привлечение к участию в природоохранных акциях.

Библиотеки накапливают опыт работы, используя свои уникальные возможности: информационные базы на бумажных и электронных носителях, разветвленную библиотечную сеть, наличие квалифицированных специалистов с высшим образованием. Кроме того, деятельность библиотек отличается большим демократизмом работы, который состоит в бесплатном доступе к информации, возможности знакомиться с разными точками зрения на экологические проблемы, свободном обмене опытом и методическими разработками, привлечении специалистов государственных структур и общественных организаций, проведении совместных экологических и природоохранных мероприятий.

С 2002 года начал свое новое развитие Всероссийский библиотечный научно-методический центр экологической культуры (ВЦЭК), созданный по решению коллегии Минкультуры России на базе Российской государственной юношеской библиотеки (РГЮБ). На центр возложены важные задачи по созданию в России библиотечной эколого-просветительской системы в целях формирования экологической культуры граждан, анализу, обобщению и распространению инновационного опыта работы библиотек по экологическому просвещению населения и оказанию научно-методической помощи.

В своей работе ВЦЭК опирается на поддержку Комитета по экологии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Федерального агентства по культуре и кинематографии, Центра экологической политики России, Комиссии по экологической безопасности и охране окружающей среды Общественной палаты Российской Федерации и многих других государственных и общественных структур. Без сотрудничества с образовательными, научными учреждениями и общественными организациями библиотекам было бы труднее добиваться высокого профессионального уровня в работе по просвещению в области охраны природы, природопользования и экологической безопасности.

Благодаря тесному и творческому содружеству ВЦЭК с Российским комитетом программы ЮНЕСКО «Информация для всех» у Центра есть свой сайт «Экокультура» ([www.eco.ifar.ru](http://www.eco.ifar.ru)), на котором размещается информация о деятельности как самого Центра, так и о работе библиотек России, других организаций и структур по формированию экологической культуры, экологическому просвещению и образованию населения.

Учитывая важность и необходимость подготовки библиотечных работников к экологическому просвещению, ВЦЭК совместно с ведущими специалистами библиотечного дела и экологами в библиотечной сети страны разработана и уже около десяти лет реализуется система повышения квалификации работников библиотек в области экологического просвещения. ВЦЭК много лет проводит консультации, стажировки для библиотечных работников,

которые переросли в профильные курсы повышения квалификации библиотечных работников. Это школы-семинары по программе «Библиотека — как центр экологической информации и культуры», с 2005 года уже вышли за пределы России — на уровень межгосударственного обучающего семинара по проблеме «Экологическое просвещение в интересах устойчивого развития». Практическое осуществление программы повышения квалификации в последние годы реализуется через Академию повышения квалификации работников культуры, искусства и туризма (АПРИКТ). В 2006 г. разработана программа профессиональной переподготовки библиотекарей по направлению «Библиотечно-информационная деятельность. Менеджмент в области экологической информации и культуры» (второе высшее образование).

У многих библиотек России появился инновационный опыт работы с населением, который реализуется через современные формы работы библиотек, такие как: «Гражданский форум», «Экологический марафон», «Экологический аукцион», «Информационная экологическая конференция», и др. Библиотеки приобретают опыт реализации социально-значимых программ, направленных на улучшение жизни местных сообществ, принимая самое непосредственное участие не только в их разработках, но и практической реализации. Это — программа сети брянских библиотек «Экологический резонанс», Гражданский форум «Устойчивое развитие — планирование будущего» в Центральной библиотеки ЦБС Карагайского района Пермской области, программа «Жизнь в руках живущих» Миасской центральной городской библиотеки Челябинской области и многие другие. Подобные библиотечные программы и проекты помогают властным структурам региона увидеть и учесть интересы местного населения при принятии природоохранных решений, повышать уровень жизни населения. Библиотеки во многих регионах становятся инициаторами и организаторами практических природоохранных акций, спланированная на решение экологических проблем, благоустройство, оздоровление окружающей среды, обеспечение устойчивого социально-экономического развития регионов. Библиотеки вышли за стены своих учреждений, стали активными участниками практических дел, обеспечивая их организацию необходимой информацией и методиками.

Потенциал библиотек по информированию и экологическому просвещению населения огромен и еще не везде эффективно используется как самими библиотеками, так и заинтересованными в формировании экологической культуры государственными и общественными организациями и учреждениями.

Библиотеки используют в своей работе новейшие технологии, даже самые низовые сельские библиотеки ищут и находят возможности работы в Интернете, сами создают электронные информационные и методические материалы, которыми затем обес-

печивают своих индивидуальных и коллективных пользователей. Так, например, Курская областная библиотека для детей и юношества при финансовой поддержке областного экологического фонда и совместно с сотрудниками Центрально-Черноземного ГПБЗ им. В.В. Алехина и другими организациями создала электронный информационно-образовательный ресурс — CD-R «Красная книга Курской области», адаптированный для широкого круга пользователей. Государственная юношеская библиотека и Кабанская центральная районная библиотека Республики Бурятия создали совместно с общественными организациями информационные электронные ресурсы по проблемам сохранения уникального уголка планеты — озера Байкал: CD-R «Бурятия — республика за Байкалом: диалог культур», электронную коллекцию «Байкальская экологическая библиотека» и др.

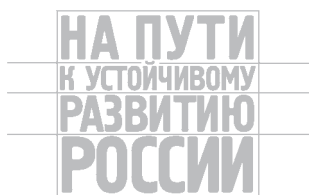
Для повышения эффективности работы библиотек по экологическому просвещению нужна действенная поддержка как руководителей самих библиотек и учреждений, в которых они находятся, так и федеральных и муниципальных структур власти.

Для этого необходимо: включение проектов и программ библиотечной работы по формированию экологической культуры в федеральные программы «Экология и природные ресурсы России», «Культура России», «Образование России» и в региональные планы и программы социально-экономического развития и экологического оздоровления территорий; обеспечение целенаправленного финансирования инициатив и проектов библиотек по экологическому просвещению населения; издание книг и журналов по экологической тематике, и определение возможностей их приобретения и получения библиотеками.

Это позволит библиотекам полноправно участвовать в работе по обеспечению экологических прав граждан в соответствии с основным законом страны — Конституцией Российской Федерации.

**Н.Ф. Церцек**

Заместитель руководителя ВЦЭК на базе Российской государственной юношеской библиотеки



**Бюллетень Центра экологической политики России**

**“НА ПУТИ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ РОССИИ”**

**Выпуск подготовлен совместно с Комиссией по экологической безопасности и охране окружающей среды Общественной палаты РФ**

**№ 38, 2007**

**АДРЕС РЕДАКЦИИ:**

119071 МОСКВА,  
ЛЕНИНСКИЙ ПРОСПЕКТ 33, К. 326  
ЦЕНТР ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ  
ТЕЛ./ФАКС:  
(495) 952-2423,  
(495) 952-3007  
ЭЛ. ПОЧТА: [ECOPOLICY@ECOPOLICY.RU](mailto:ECOPOLICY@ECOPOLICY.RU)  
[WWW.ECOPOLICY.RU](http://WWW.ECOPOLICY.RU)

**редколлегия:**

Гл. редактор В.М. Захаров  
Выпускающий редактор С.Г. Дмитриев  
С.Н. Бобылев,  
М.И. Васильева,  
С.И. Забелин,  
Р.А. Перелет,  
О.А. Понизова,  
Б.А. Ревич,  
А.В. Яблоков,  
В.А. Ясвин

**ассистент редактора:**

Ю.Ф. Морозова

**дизайн:**

П. Маслов

**допечатная подготовка:**

Д. Щепоткин

**печать:**

Издательская группа “Реформ-Пресс”

тираж 1000 экз.

Бюллетень издан при поддержке  
Фонда Джона Д. и Кэтрин Т. МакАртуров  
(The John D. and Catherine T. MacArthur Foundation, USA),  
Фонда Чарльза Стюарта Мотта  
(The Charles Stewart Mott Foundation, USA),  
и распространяется бесплатно.

В бюллетене представлены мнения отдельных лиц и организаций,  
которые могут не совпадать с мнением редакции.

Издание зарегистрировано в Государственном комитете  
Российской Федерации по печати  
(Пер. № 01777116)

©Центр экологической политики России

ISSN 1726-4006